



Elaboración de artículos científicos

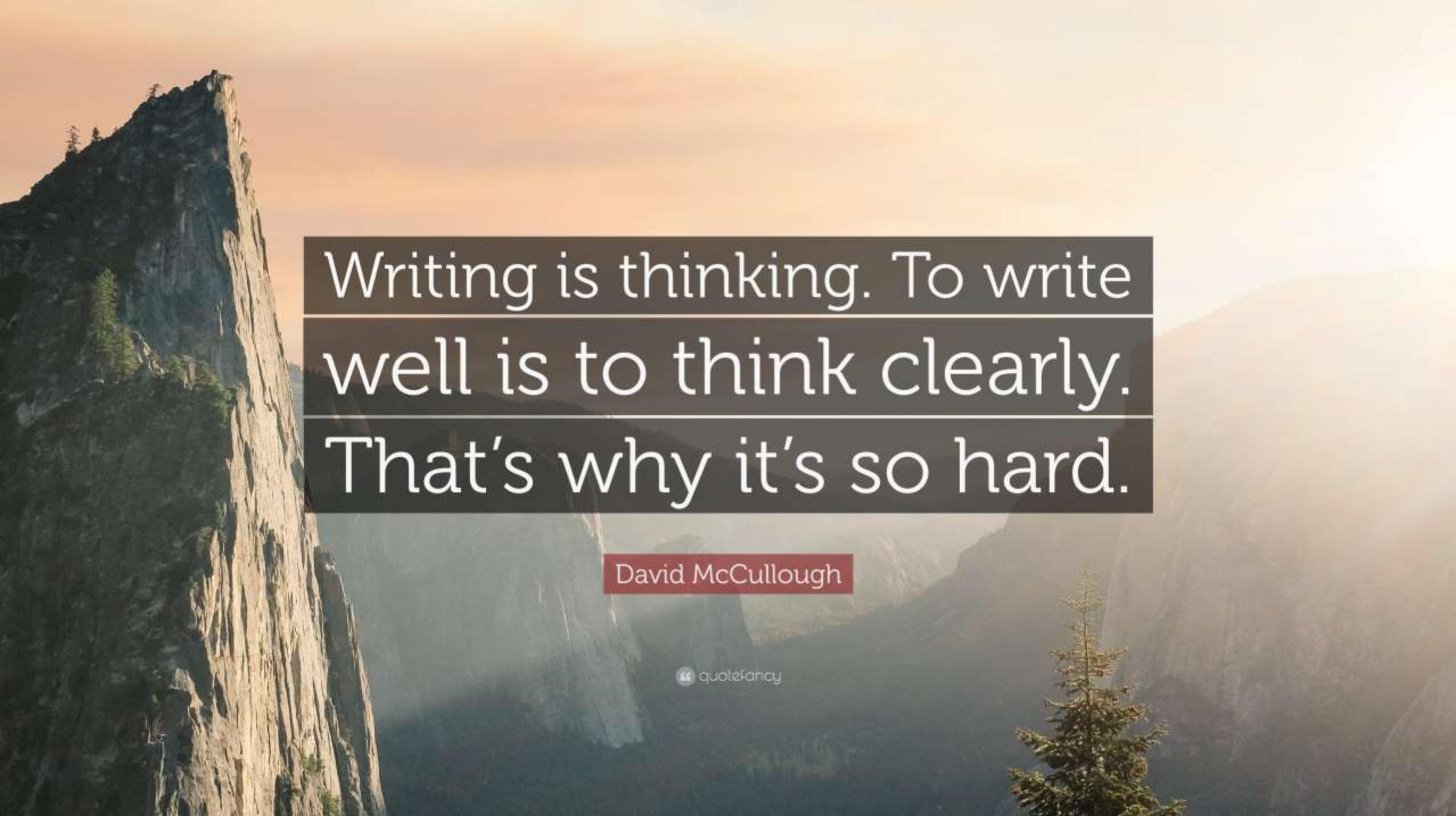
El caso de la Mercantilización y la Desigualdad Educativa en el SES



www.christiancruzcastro.com/descargas

Facebook: @christian.investigador

christiancruz3@yahoo.com



Writing is thinking. To write
well is to think clearly.
That's why it's so hard.

David McCullough

Discusión

Actividad

Extra-clase





Discusión

Actividad de

Evaluación 1

sesión

dos





1.

Estructura
de un texto
científico

1.1 Resultados (2ª parte IMRyD)

Planteamiento:

Responde a la pregunta sobre cuáles fueron los hallazgos de la investigación. Esta parte del artículo científico tiene por objeto ofrecer el informe riguroso de los resultados de la investigación sin inferencias, es decir, sin juicios interpretativos. En la redacción de los resultados, es importante respetar la correspondencia con los objetivos de la investigación enunciados en la introducción.

Núcleo:

Los resultados deben cumplir dos funciones:

- 1) Expresar los resultados de los experimentos descritos en la sección “métodos”.
- 2) Presentar las pruebas que apoyan tales resultados, sea en forma de figuras, tablas o en el mismo texto.

Estructura

- La sección “resultados” puede, de ser necesario, tener capítulos y subcapítulos enumerados con números arábigos.
- El primer párrafo del texto puede emplearse para resumir en una frase clara, concisa y directa, el hallazgo principal del estudio. Generalmente, esta sección se escribe utilizando los verbos en pasado.
- Los hallazgos habitualmente se enumeran de forma llana y lineal.
- Luego se presentan líneas argumentales para realizar una lectura determinada de los resultados. **Esto convierte a la presente sección en la parte más argumentativa del texto.**
- **Los resultados deben ser explicados, contextualizados y vinculados al “estado del arte”.**

Sugerencias

- Incluir todos los resultados relevantes, incluso los que contradicen la hipótesis.
- Aquello que se exponga debe estar lo suficientemente justificado como para soportar lo que se diga en las conclusiones.
- Se deben indicar las medidas de error e incertidumbre en el caso de que la investigación así lo permita.
- Es posible recurrir a **cuadros, tablas y gráficos** cuando la complejidad de la información así lo requiera. Se pueden utilizar únicamente cuando contribuyan a la nitidez de la información.
- **Los cuadros, tablas y gráficos deben estar debidamente citados y explicados en el texto.**
- Para su mejor interpretación, los cuadros deben estar enumerados.
- Es importante titularlos con una frase que de cuenta de su contenido.

Cuadros, gráficos e imágenes

Cuadros

- Los títulos de los cuadros deben ser breves, claros y responder a las preguntas:
 - ¿qué?, ¿cómo?, ¿dónde?, ¿cuándo?
- En consecuencia, deben indicar: lugar, fecha y fuente de origen de la información.
- Los componentes básicos de los cuadros son:
 - Título, columna matriz, encabezado de matriz de cifras, matriz de cifras, fuente.
- Vigilar el número y diversidad de categorías, indicadores y variables por incorporar al diseñar un cuadro, evitando una excesiva heterogeneidad en la combinación de conceptos.
- Se recomienda que un cuadro no cruce la información de más de tres variables.
- Conservar la homogeneidad de formato en los diferentes cuadros de cada documento, en cuanto a la forma de enunciar títulos, variables y clasificaciones de la columna matriz, así como en las notas, llamadas, fuentes e indicaciones de orden.



Cuadro 9.26
(2a. parte y última)

Asegurados en el Instituto Mexicano del Seguro Social según sector y división de actividad económica
Años seleccionados de 1980 a 2006
(Miles de personas)

Año	Sector servicios				Otros grupos a/	Eventuales del campo en general b/
	Comercio	Transportes y comunicaciones	Servicios para empresas, personas y el hogar	Servicios sociales y comunales		
1980	752	211	1,416	ND	164	ND
1985	1,248	387	1,008	545	302	ND
1990	1,604	473	1,543	802	1,194	ND
1995	1,676	483	1,672	993	1,614	ND
1996	1,777	495	1,790	1,030	1,757	ND
1997	1,919	551	2,020	1,084	1,962	203
1998	2,070	586	2,185	1,039	2,111	159
1999	2,176	619	2,326	1,159	2,360	146
2000	2,322	654	2,415	1,259	2,518	152
2001	2,380	654	2,424	1,329	2,768	166
2002	2,436	659	2,471	1,376	3,103	156
2003	2,427	660	2,539	1,444	3,427	100
2004	2,454	674	2,669	1,500	3,707	85
2005	2,599	706	2,895	1,480	3,881	99
2006	2,769	740	3,190	1,546	4,219	115

Nota: A partir de 1997, la fuente implementa un nuevo sistema en donde aparecen los eventuales urbanos distribuidos en los grupos de actividad económica de los asegurados permanentes, razón por la cual, los totales de este cuadro, hasta 1996, se refieren sólo a asegurados permanentes.

a/ Comprende: seguro facultativo (individual, colectivo y colectivo familiares, IMSS, a partir de 1993); continuación voluntaria; trabajadores independientes y no especificados; estudiantes (desde 1990) y seguro de salud para la familia (desde 1997).

b/ De 1998 a 2003, se refiere a los eventuales del campo en general no distribuidos por actividad económica, y además, excluye a los trabajadores eventuales del campo cañero ya distribuidos en las actividades económicas. A partir de 2004 se refiere a los eventuales del campo en general ya distribuidos por actividad económica y no son considerados en el total.

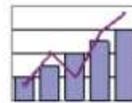
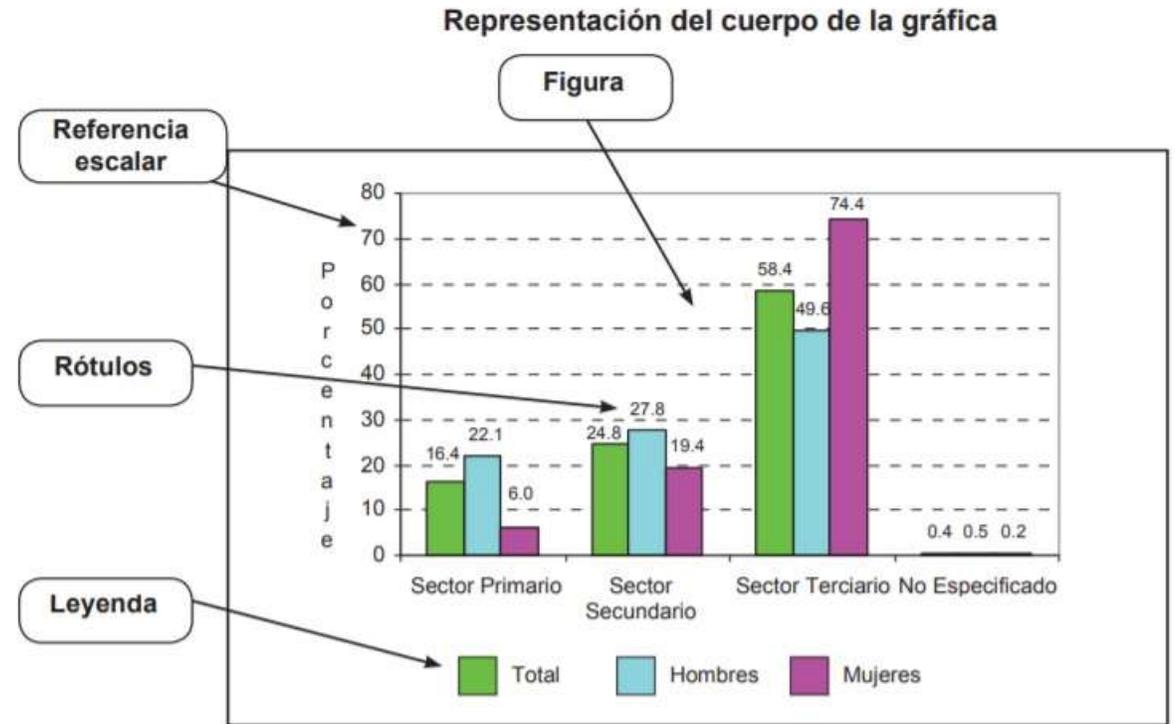
Fuente: IMSS. *Memoria Estadística* (varios años). México, DF.

- A:** Título, **B:** Columna Matriz (**B1:** Encabezado de la columna matriz, **B2:** Descriptores de renglón), **C:** Encabezado de la matriz de cifras, **D:** Matriz de cifras, **E:** Notas, llamadas y símbolos aclaratorios, **F:** Enunciado de fuentes, **G:** Indicadores de orden.

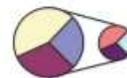
Gráficas

Tres componentes:

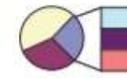
- (1) El **título** describe el contenido de la información presentada en la gráfica:
 - Enunciado del contenido: expresa las características del fenómeno objeto de estudio y el nombre de las categorías, indicadores o variables.
 - Referencia geográfica.
 - Referencia temporal.
 - Unidad de medida: indica una magnitud constante adoptada como referencia para determinar magnitudes de la misma especie.
- (2) El **cuerpo de la gráfica** comporta:
 - Figura: Conjunto de puntos, líneas, formas geométricas o figuras utilizadas en la representación de los datos estadísticos.
 - Referencia escalar (de ser necesario)
 - Leyenda: Descripción de la simbología utilizada. Contiene una muestra de la simbología y el rótulo del concepto con que se asocia.
 - Rótulos: Expresión específica de cada uno de los conceptos y valores a los que se refieren los datos.
- (3) El **Pie de gráfica** se utiliza únicamente para aclaraciones o acotaciones (sean de carácter conceptual, técnico o metodológico).
- (*) El **Número de gráfica** es un elemento de identificación, necesario para ordenar y distinguir a cada gráfica en un documento.



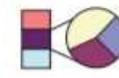
Gráfica
barras-líneas



Gráfica
circular-
circular



Gráfica
circular-
rectangular



Gráfica
rectangular-
circular



Cartograma-
gráfica
circular



Cartograma-
gráfica
rectangular



Cartograma-
cartograma

Imágenes

- Las ilustraciones deberán ser utilizadas únicamente cuando se quiere ofrecer una idea más concreta y atractiva de los resultados obtenidos mediante la orientación visual.
- También los mapas pueden resultar de utilidad para dar cuenta de los resultados.
- Las coordenadas, escalas y unidades de medida deben estar claramente representadas.

Recurso:

INEGI

Presentación de datos estadísticos en cuadros y gráficas

Serie: Documentos técnicos para la generación de estadística básica

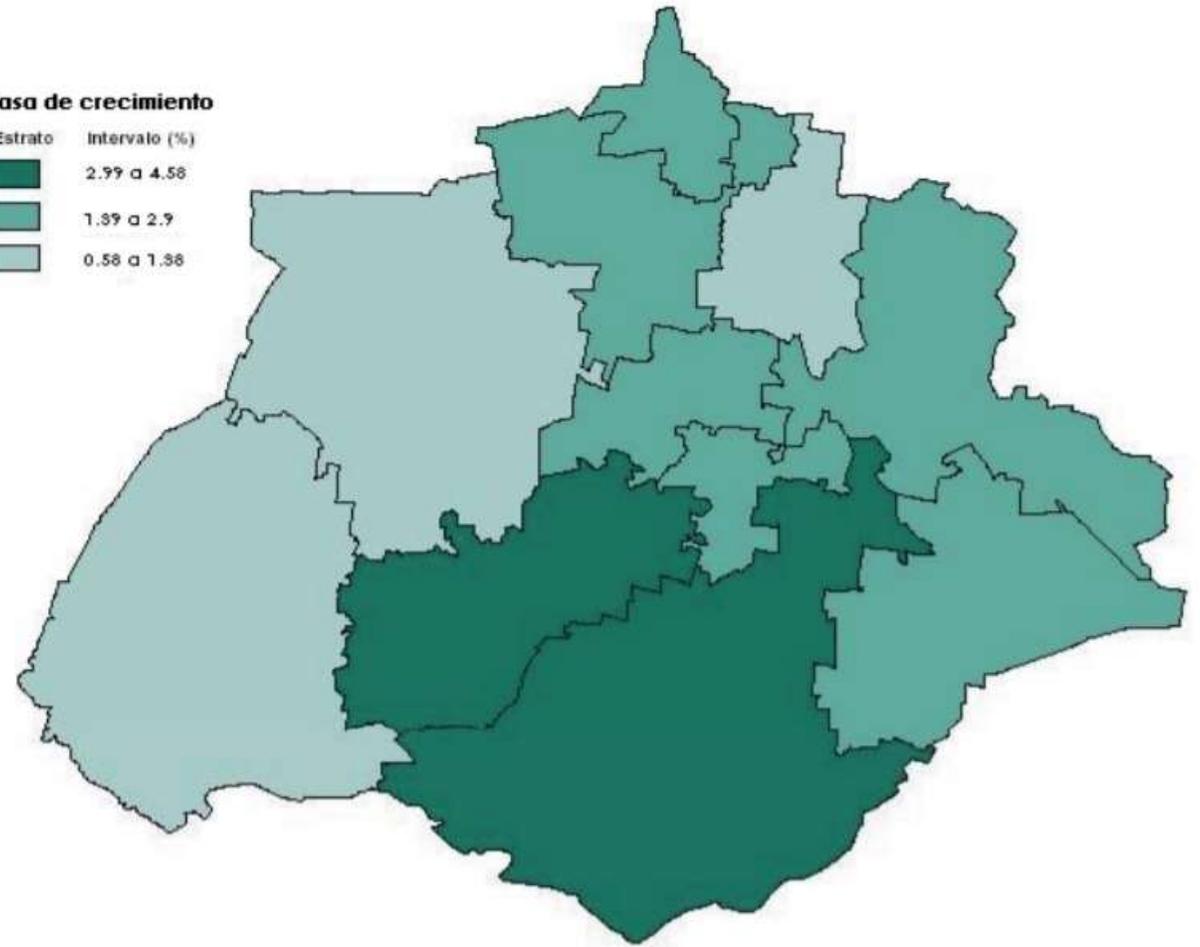


Ejemplo:

Tasa de crecimiento promedio anual de la población del estado de Aguascalientes según municipio
Periodo intercensal de 1990 a 2000

Tasa de crecimiento

Estrato	Intervalo (%)
	2.99 a 4.58
	1.39 a 2.9
	0.58 a 1.38



Fuente: INEGI. Aguascalientes. Perfil sociodemográfico. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Aguascalientes, Ags., 2003.

Ejercicio en clase

- Lee la sección de resultados (el autor sintetizó en un solo apartado las secciones “método” y “resultados”).
- Evalúa dicha sección:
 - ¿El texto satisface las dos funciones previstas para la sección de “resultados”?
 - ¿Al inicio del texto se presenta el hallazgo principal?
 - ¿La estructura del texto sigue una secuencia lógica?
 - ¿Existe una vinculación clara entre el reporte de resultados, el estado del arte y los objetivos de la investigación?
 - ¿El uso de cuadros y gráficos se apega a los criterios previstos por el INEGI?
 - Con base en lo anterior, cómo calificarías la sección de resultados del texto adjunto.

Gestión y Política Pública

Vol. 27, Núm. 2
2018

**¿Por qué algunos municipios en
México son mejores
recaudadores de impuesto
predial que otros?**

Salvador Espinosa, Jennifer
Martínez y Christine Martell



1.2 Discusión

Planteamiento:

Esta sección es el núcleo del manuscrito, donde la mayoría de los lectores irán después de leer el resumen. Es aquí donde el investigador desarrolla su contribución teórica para producir generalizaciones y nuevas hipótesis para verificar en futuros estudios. En este proceso emergen los nuevos conocimientos.

Núcleo:

- 1) En este apartado se examinan e interpretan los resultados obtenidos de la investigación en el marco conceptual de referencia.
- 2) Se discute la coherencia y las contradicciones fundamentales de los datos obtenidos.
- 3) Se evalúa y califica las implicaciones de los resultados en función de lo que establecen las hipótesis originales o preguntas de investigación.

Sugerencias

- **Plantear las respuesta posibles a la pregunta de investigación formulada en la introducción.**
 - Mostrar como concuerdan o no, los resultados con las hipótesis.
- Apoyar esta respuesta con el repaso de los argumentos (sección anterior) que explican los resultados.
- Incluir las posibles explicaciones de los resultados anómalos.
- Mencionar las limitaciones de la investigación.
 - Discutir los hallazgos en relación con las limitaciones, sesgos o problemas encontrados.
- Incorporar especulaciones y teorizaciones.
 - Exponer las consecuencias teóricas del trabajo.
- Establecer líneas para posibles investigaciones futuras.
 - Exponer las posibles aplicaciones prácticas del trabajo.

Errores más comunes

- Repetición de los resultados.
- Falta de confrontación de los resultados.
- Polémica si sustento teórico consistente.
- Falta de vinculación entre la información empírica y la teórica.
- Se presenta más conclusiones que las extraíbles de los resultados.
- Falta de justificación de conclusiones, que no se apoyan en la evidencia de los hallazgos.



Ejercicio en clase

- Lee la sección de discusión
- Evalúa dicha sección:
 - ¿Plantea una respuesta a la pregunta de investigación?
 - ¿Apoya esta respuesta con el repaso de los argumentos citados en la sección de “resultados”?
 - ¿Incorpora especulaciones y teorizaciones?
 - ¿Establece líneas para posibles investigaciones en el futuro?
 - ¿Qué errores identificas que se hayan cometido en el texto –sólo en la sección de discusión-?
 - ¿Cuál es tu opinión general sobre la sección de discusión del artículo adjunto?



Política y Gobierno

Vol. 23, Núm. 2
2016



Discurso conflictivo en las elecciones mexicanas

Salvador Vázquez del Mercado



1.3 Conclusiones

Planteamiento:

Son obligatorias y deben ser claras y expresar el balance final de la investigación o la aplicación del conocimiento. La línea divisoria entre la discusión de los resultados y las conclusiones es sutil. Algunos autores prefieren tratar simultáneamente “discusión y conclusiones”, sin embargo son dos temas distintos. La discusión tiende el puente entre los resultados y las conclusiones.

Núcleo:

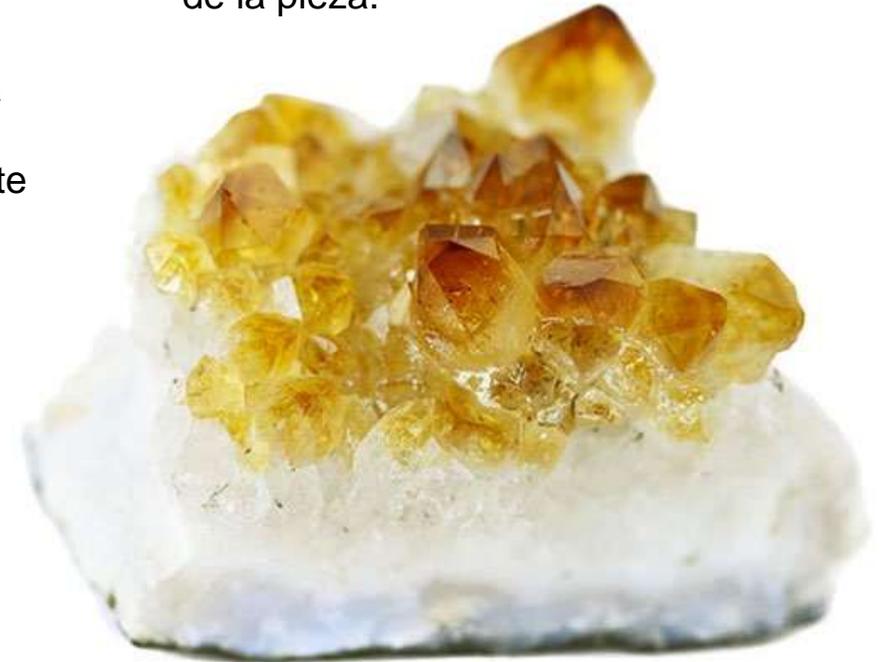
- 1) Dar un resumen de todo el estudio.
- 2) Realizar una valoración (una evaluación del trabajo).
- 3) Redactar las conclusiones propiamente dichas, que no deben exceder los marcos propuestos por el estudio.

Observaciones

- Se puede considerar como una variante de la discusión. En lugar de presentar abstracciones teóricas y líneas de investigación futuras puede concentrarse en presentar un cierre.
- No agrega elementos nuevos (no es el lugar para incorporar elementos nuevos o no contemplados en los objetivos).
- También comporta una respuesta a la pregunta de investigación.
- Aparecen las ideas elaboradas durante la investigación.
- Las conclusiones deberían desprenderse por sí mismas de la lectura del artículo.

Discusión vs. Conclusiones

- La discusión tiene un mayor nivel de abstracción teórica, mientras la conclusión ofrece un cierre contundente para todo lo expuesto.
- La elección de una u otra dependerá del tipo de investigación, del estado de avance y del objetivo comunicacional de la pieza.



Ejercicio en clase

- Lee las conclusiones del texto adjunto.
- Evalúa:
 - ¿Se ofrece un resumen de todo el estudio presentado?
 - ¿Se realiza una valoración (evaluación del trabajo)?
 - ¿Incluye las conclusiones propiamente dichas?
- ¿Cuáles consideras que son los aciertos o debilidades de las conclusiones del texto?
- ¿Adviertes cuáles son las diferencias entre la discusión y las conclusiones (explícalo con tus propias palabras)?



**El Trimestre
Económico**
Vol. LXXXVI (1), Núm. 341
enero-marzo 2019

**Desempeño y habilidades de los
directores generales familiares
en un contexto de debilidad de
las instituciones formales**

Karen Watkins, Guadalupe C.
Briano, Lázaro Rodríguez

a) Esquematización del método IMRyD

Sección	Propósito	Tiempo verbal	Elementos
Abstract	Mini-versión del artículo.	<i>Pasado simple – refiere el trabajo que ya ha sido hecho.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Objetivos principales.</i> • <i>Métodos empleados.</i> • <i>Principales resultados.</i> • <i>Principales conclusiones.</i>
Introducción	Proveer los fundamentos (razonamientos, objetivos, bases lógicas) para el estudio.	<i>Presente – Refiere el conocimiento establecido en la literatura.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Naturaleza y alcance del problema.</i> • <i>Revisión de la literatura relevante.</i> • <i>Tu hipótesis.</i> • <i>Tu aproximación al objeto de estudio (y justificación de esa aproximación –o enfoque-).</i> • <i>Principales resultados.</i> • <i>Principales conclusiones.</i>
Métodos y materiales	Describir lo que se ha hecho (experimentos, modelos, trabajo de campo).	<i>Pasado simple – Refiere el trabajo hecho.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Descripción de los materiales.</i> • <i>Descripción de los procedimientos en un orden lógico (por ejemplo, por orden cronológico o por experimento).</i> • <i>Suficientes detalles de tal forma que el procedimiento pueda ser reproducido.</i>
Resultados	Presentar los datos, los hechos –que has encontrado, calculado, descubierto, observado-.	<i>Pasado simple – Refiere lo que has encontrado, observado.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Tus resultados.</i> • <i>Tus observaciones durante los experimentos/trabajo de campo.</i> • <i>Tus observaciones sobre los resultados (ejemplo: comparaciones y contrastes entre los experimentos/modelos ejecutados).</i> • <i>Resultados de cualquier cálculo derivado del uso de tus datos –porcentajes, errores-.</i>

Esquematización del método IMRyD (continuación)

Sección	Propósito	Tiempo verbal	Elementos
Discusión	<ul style="list-style-type: none">• Muestra las relaciones entre los hechos.• Coloca tus resultados en el contexto de la investigación previa.	<i>Presente – Énfasis en el conocimiento establecido, los resultados presentes.</i>	<ul style="list-style-type: none">• Tendencias, relaciones, generalizaciones mostradas por los resultados.• Cualquier excepcionalidad, datos atípicos (y el por qué)• De qué forma tus resultados concuerdan o discrepan con estudios previos y el por qué de tal situación.
Conclusiones	Sintetizar tus principales hallazgos	<i>Presente – Énfasis en lo que no debería ser aceptado como conocimiento establecido.</i>	<ul style="list-style-type: none">• Las conclusiones deben relacionarse –de vuelta- con la introducción –puntualmente, con la hipótesis-.• Resumen de la evidencia que soporta cada conclusión.• Implicaciones, es decir, la importancia de tus resultados o de cualquier aplicación práctica.



c) Recursos

Checklists to help you get the IMRAD structure right



[Checklists](#) / [Editage.com](#)

Organization of a Research Paper: The IMRAD Format

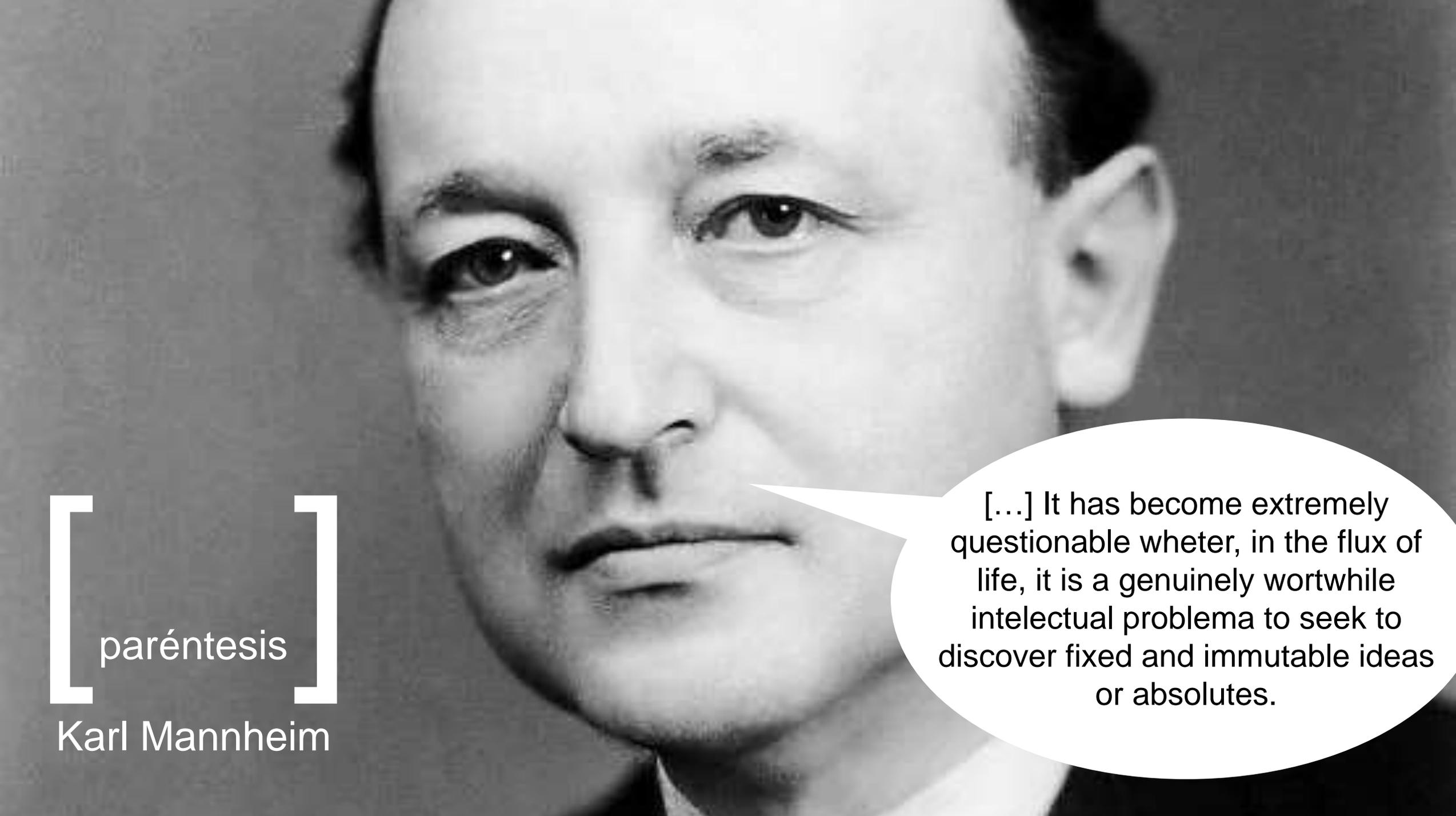


[Chapter 2](#) / [Springer.com](#)

IMRAD: What goes into each section



[IMRAD](#) / [jpgmonline.com](#)



[paréntesis]

Karl Mannheim

[...] It has become extremely questionable whether, in the flux of life, it is a genuinely worthwhile intellectual problema to seek to discover fixed and immutable ideas or absolutes.

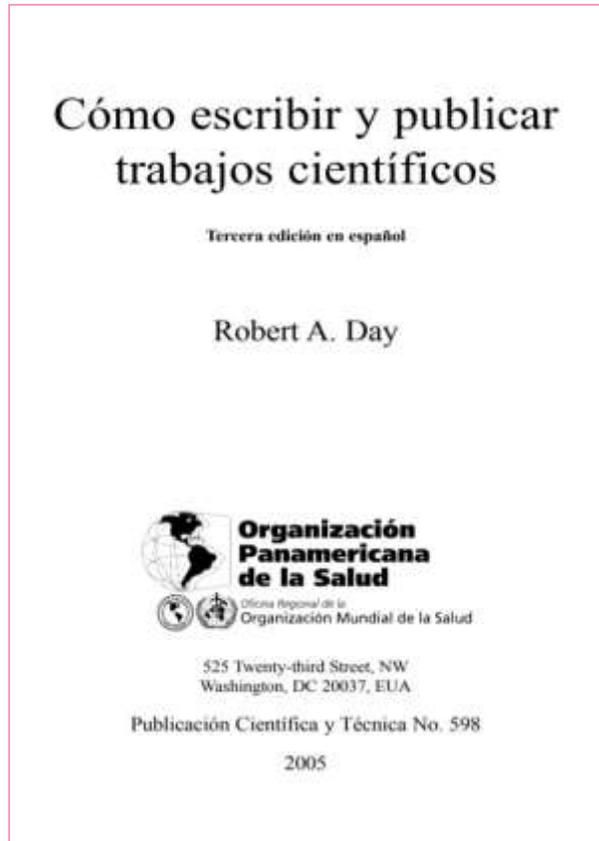


2.

*Notas sobre la
escritura de un texto
científico*

2.1 ¿Qué es un artículo científico?

Un artículo científico es un informe escrito y publicado que describe resultados originales de investigación. Esta breve definición debe matizarse, sin embargo, diciendo que un artículo científico debe ser escrito y publicado de cierta forma, definida por tres siglos de tradiciones cambiantes, práctica editorial, ética científica e influencia recíproca de los procedimientos de impresión y publicación



Day, R. (2005:8)

Definición

Una publicación científica primaria aceptable debe ser la primera divulgación y contener información suficiente para que los colegas del autor puedan: **1)** evaluar las observaciones, **2)** repetir los experimentos, y **3)** evaluar los procesos intelectuales; además, debe ser susceptible de percepción sensorial, esencialmente permanente, estar a la disposición de la comunidad científica sin restricciones, y estar disponible también para su examen periódico por uno o más de los principales servicios secundarios reconocidos (por ejemplo, en la actualidad, Biological Abstracts, Chemical Abstracts, Index Medicus [...], etc. en los Estados Unidos, y servicios análogos en otros países). / *Council of Biology Editors (CBE)*

Observaciones

Para reformular la definición del CBE en términos más simples, aunque no más exactos, una publicación primaria es **a)** la primera publicación de los resultados de una investigación original, **b)** en una forma tal que los colegas del autor puedan repetir los experimentos y verificar las conclusiones, y **c)** en una revista u otra fuente documental fácilmente asequible dentro de la comunidad científica. Sin embargo, para comprender esta definición hay que añadir una importante advertencia. Se admite que la parte de la definición que se refiere a los “colegas del autor” alude al arbitraje antes de la publicación. Así pues, por definición, los artículos científicos aparecen en publicaciones que utilizan el arbitraje. / *Day (2005:10)*

XIII Congreso Español de Sociología

València
3—6 Juliol/Julio 2019
Facultat de Ciències Socials
Campus de Tarongers
Universitat de València

Home El Congreso ▾ Info. Práctica ▾ Inscripción ▾ Grupos de Trabajo Comunicaciones ▾ Patrocinadores ▾ Noticias

Información sobre Becas para la inscripción.

XIII Congreso Español de Sociología

1 de Marzo de 2019

Ver »



Fase de envío de textos cortos: Hasta el 15 de marzo de 2019.

Cuestiones importantes...

8 de Febrero de 2019

Ver »



Grupo de Trabajo GT 43: ISA Research Committee 55.

Plazo de envío de resúmenes hasta 15 de marzo...

6 de Febrero de 2019

Ver »

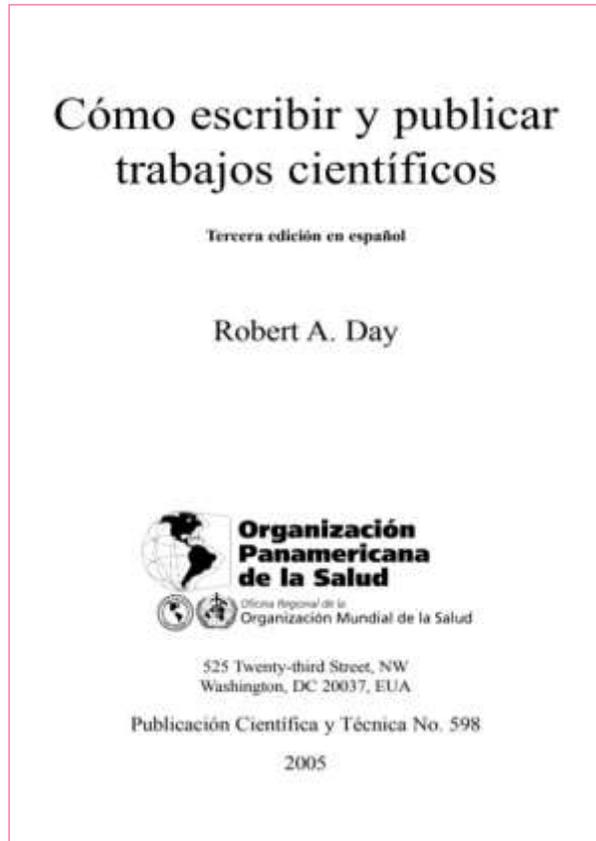


Publicaciones *primarias* vs secundarias

Típicamente se consideran publicaciones secundarias (no originales): **1)** Artículos de revisión, **2)** Comunicación a una conferencia, **3)** Resúmenes de reuniones (ej: actas de conferencias) / *Day (2005:13)*

2.1.1 Recapitulando: la organización del artículo científico

[...] En pocas palabras, considero que la preparación de un artículo científico tiene menos que ver con el talento literario que con la **organización**. Un artículo científico no es una obra literaria. / *Day (2005:10)*



Day, R. (2005:11)

La organización del texto

- Un artículo científico es un escrito organizado para satisfacer los requisitos de la publicación válida. Es, o debería ser, sumamente estilizado, con unas partes componentes destacadas y claramente distintas. En las **ciencias básicas**, la forma más corriente de designar esas partes componentes es: Introducción, Métodos, Resultados y Discusión (IMRyD).
- El orden básico IMRyD es tan eminentemente lógico que, cada vez más, se está utilizando para muchas otras clases de texto de carácter expositivo. / *Day (2005:11)*



Observaciones

- En [**otros campos**] de la ciencia se utilizan diversos tipos de organización. Para determinar cómo organizar esos artículos y los epígrafes generales que se utilizarán, habrá que acudir a las “Instrucciones de los autores” de la revista de que se trate. Si aún no se elige una revista, o si esta publica tipos de artículos muy diferentes, se puede obtener información general de los libros de consulta apropiados.
- Hoy en día, el científico medio, para mantener sus conocimientos actualizados en una materia, tiene que examinar los datos contenidos en un número muy elevado de artículos. Por consiguiente, los científicos y naturalmente, los directores, deben exigir un sistema de comunicación de datos que sea uniforme, conciso y fácilmente comprensible. / *Day (2005:12)*

Criterios Editoriales

Convergencia Revista de Ciencias Sociales es una publicación cuatrimestral del Centro de Investigación y Estudios Avanzados en Ciencias Políticas y Administración Pública, de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma del Estado de México, con fines científicos y que se apega a la filosofía de acceso abierto. Su principal tarea es promover, impulsar y difundir la investigación científica de las ciencias sociales.

Lineamientos generales

Todos los artículos que se entreguen para su posible publicación deberán ser de carácter eminentemente académico. Por la naturaleza de la revista, no se aceptarán artículos de género periodístico o comentarios generales sobre algún tema.

Deben ser originales y no haber sido publicados con anterioridad, así como no estar sometidos al mismo tiempo a dictamen en cualquier otro medio.

Se aceptan trabajos en los idiomas: español e inglés.

Un mismo autor no puede publicar más de un artículo por fascículo y tampoco más de una vez en dos años.

Cada número de la revista se integrará con nueve artículos que en el momento del cierre de edición cuenten con la aprobación del proceso de dictamen. No obstante, con el fin de dar una mejor composición temática a cada número, *Convergencia* se reserva el derecho de adelantar o posponer los artículos aceptados.

Formato

En la primera página del trabajo deberá aparecer el título del artículo, nombre completo del autor(es); la clave Orcid, la institución, país y correo electrónico.

Solo se aceptarán trabajos presentados por un máximo de cuatro autores con una extensión de 15 a 25 cuartillas, incluyendo gráficos, tablas, notas a pie de página y referencias únicamente las que son citadas a lo largo del texto, en tamaño carta, con un interlineado de 1.5, en tipografía *Times New Roman*, de 12 puntos.

La estructura mínima de los artículos debe incluir: introducción (que refleje con claridad los antecedentes del trabajo y objetivo de la investigación), desarrollo (indicando la metodología, resultados y limitaciones) y conclusiones.

No se aceptan epígrafes al inicio del trabajo.

El autor podrá mencionar las fuentes de financiamiento y agradecimientos que considere necesarios en una nota al pie, en la sección introductoria.

Las siglas deben ir desatadas la primera vez que aparezcan en el texto, en la bibliografía, en los cuadros, tablas y gráficos. Por ejemplo, en el texto la primera vez deberá escribirse: Organización Mundial de la Salud, posteriormente: OMS.

Deben tener un título descriptivo tanto en español como en inglés, de preferencia breve (no más de 12 palabras) que refiera claramente el contenido.



Open Journals Systems

Indizaciones



2.2 Revisión de la literatura

A Guide to Writing in Economics

Prepared by Paul Dudenhefer, Writing Tutor, EcoTeach Center and Department of Economics, Duke University

December 2009
©Paul Dudenhefer

Dudenhefer, P. (2009:23)

Muchos estudiantes inician sus investigaciones sobre un tópico en economía con una búsqueda en Google Scholar o alguna otra base de datos electrónica. No hay nada de malo con ese método cuando uno tiene una perspectiva de conjunto sobre la investigación existente de algún tema: quiénes son las autoridades, cuáles son los asuntos importantes que se han abordado, cómo ha evolucionado la investigación sobre el tema. En la realidad, pocos estudiantes tienen tal comprensión sobre el tema. / *Dudenhefer (2009:23)*

Refinar el asunto de interés

- **Retos:** **1)** La enorme cantidad de artículos. **2)** La tarea de identificar cuáles artículos primarios son realmente importantes (publicados por las autoridades en el área y en revistas líder), así como cuáles son los textos secundarios (incluso terciarios) significativos.
- Existen cuatro dimensiones que se pueden aplicar para refinar un tema:
 - *El período de tiempo, un grupo demográfico, la región geográfica y un evento o acción política.*
 - Ejemplo: Un tema como la participación de la mujer en el trabajo es muy amplio. Una mejor opción es: El efecto de la “Ley de Ausencia Familiar y Médica” sobre la participación de las mujeres en la fuerza de trabajo en Carolina del Norte. / *Dudenhefer (2009:24)*

Pistas

- **Reto:** entender el cuerpo de la literatura como conjunto.
- **¿Qué es lo que debemos saber sobre la literatura?**
 - ¿Quiénes son las autoridades y cuáles son las revistas líder?
 - ¿Cuáles han sido los principales problemas y puntos de disputa?
 - ¿Qué preguntas importantes se siguen investigando?
 - ¿En qué dirección está avanzando la investigación?
 - ¿Existen suficientes datos y modelos?



Journals

American Economic Review

About the *AER*

Forthcoming Articles

Issues

Submissions

Guidelines for Accepted Articles

Reviewers

Contact the *AER*



American Economic Review

The *American Economic Review* is a general-interest economics journal. Established in 1911, the *AER* is among the nation's oldest and most respected scholarly journals in economics.

[Read more about the *AER*](#) >

Current Issue

Vol. 109, No. 3, March 2019

[View Current Issue](#)

[View All Issues](#)



Las revistas de economía se pueden dividir en dos grandes grupos / *Dudenhefer (2009:24)* :

- 1) El primero, consiste en los llamados “core journals”, revistas que publican artículos sobre temas de cualquier campo económico (tales como, economía del trabajo u organización industrial). Son las que tienen más prestigio. No existe, como tal, una lista de estas revistas, pero entre ellas están, the American Economic Review, the Journal of Political Economy, the Quarterly Journal of Economics, etc.
- 2) El segundo grupo está formado por el resto de publicaciones, la mayoría, revistas líderes en cada uno de los diversos campos económicos (the Journal of Applied Econometrics, the Journal of Human Resources, etc.).

i) Proceso de revisión de la literatura (**Economía**)

Paso 1

Enciclopedias económicas

Hay varias enciclopedias económicas con “entradas” que, frecuentemente, son revisiones de la literatura; donde se subraya un tema como un área de investigación económica. Los más útiles son “The New Palgrave Dictionary of Economics” y el “International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences”. Además de ayudar con la definición de los temas, las “entradas” pueden llevar a los lectores de “tour” por los artículos más importantes y a advertir los problemas más significativos y su evolución en el tiempo. Generalmente incluyen una extensa bibliografía.

Paso 2

Revisiones de la literatura

Los estudiantes deben consultar el “Journal of Economic Literature (JEL)” y el “Journal of Economic Perspectives (JEP)”. Ambos son publicados por la “American Economic Association” y, ambos contienen artículos sobre toda clase de materias económicas. Los artículos son menos técnicos que los que se podrían encontrar en las típicas revistas académicas. Tal es el caso particular del JEP, que está especialmente dirigido al público interesado [foco: divulgación] en la investigación económica y las propuestas de política.

Paso 3

Revistas subdisciplinarias

También se pueden encontrar “revisiones de la literatura” en los “journals” que están dedicados a una subdisciplina particular (economía ambiental, organización industrial, teoría de juegos). De tiempo en tiempo publican “revisiones de la literatura” en temas particulares que son importantes para la subdisciplina. Este tipo de artículos tiene por título, habitualmente, las frases “Literature Review” o “Review of the Literature”.

Paso 4

Bases de datos electrónicas

Sólo cuando se han consultado las entradas de una enciclopedia, las revisiones de la literatura en el JEL y el JEP, y journals de una subdisciplina o campo, entonces, se encuentra uno en una posición óptima para buscar en una base de datos y dar sentido a la inmensa cantidad de resultados que se van a obtener. La mejor base de datos sobre asuntos económicos es EconLit, que es la bibliografía electrónica de la American Economic Association. Sugeriría comenzar por aquí antes que en una base de datos más general como Google Scholar.



EconLit

[Subscriptions](#)

[Content](#)

[Exhibits](#)

[Journals Indexed in *EconLit*](#)

[EconLit Subject Descriptors](#)

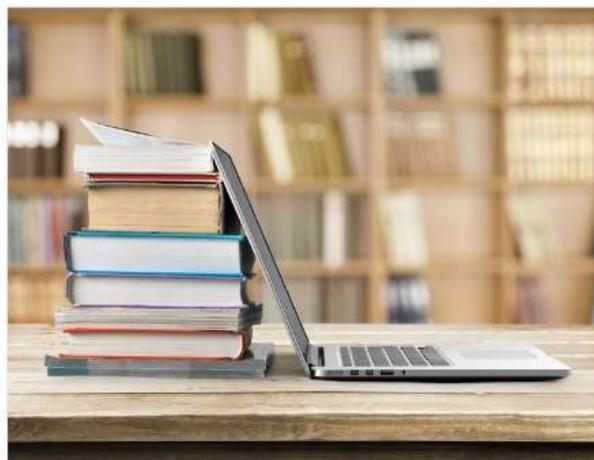
[Search Hints](#)

[Download Posters](#)

[Contact](#)

EconLit

Economics Research Starts Here.



The American Economic Association's comprehensive resource to the world's economic literature.

[Subscribe to EconLit](#)

Authoritative Content. Easy to Use. All in One Place.

EconLit includes the most sought-after economics publications including peer-reviewed journal articles, working papers from leading universities, PhD dissertations, books, collective volume articles, conference proceedings, and book reviews—all expertly indexed, classified, and linkable to full-text library holdings.



 journals articles[\[Advanced Search\]](#)

DOAJ (Directory of Open Access Journals)

DOAJ is a community-curated online directory that indexes and provides access to high quality, open access, peer-reviewed journals. DOAJ is independent. All funding is via donations, 40% of which comes from [sponsors](#) and 60% from [members and publisher members](#). All DOAJ services are free of charge including being indexed in DOAJ. All data is freely available.

DOAJ operates an education and outreach program across the globe, focussing on improving the quality of applications submitted.

Latest News

[SILVER SPONSOR COPERNICUS PUBLICATIONS ANSWERS OUR QUESTIONS ON DOAJ AND OPEN ACCESS](#)

Dr Xenia van Edig, Business Development, answers our questions. -Your organisation has been supporting DOAJ for a few years now. Why is it important for Digital Science to support DOAJ? As an information hub for all those interested in high-quality peer-reviewed open-access journals, the DOAJ is an extremely important platform. It is independent and committed [...] [Read More...](#)

Published Thu, 07 Mar 2019 at 07:30

[Quality of DOAJ listed journals](#)

A recently published article on a comparison of blacklists and whitelists draws the conclusion that "In the DOAJ, more criteria relate to transparency of business and publishing practices rather than to the quality of peer review. This indicates a risk of falsely endorsing the legitimacy of a journal based on its transparent nature, while at [...] [Read More...](#)

Published Mon, 25 Feb 2019 at 11:01

12,821 Journals
9,894 searchable at Article level
128 Countries
3,856,339 Articles

Select Language ▼

[FAQs](#)

[OAI-PMH, XML, Widgets](#)

[Open Access Resources](#)

[Transparency & Best Practice](#)

[Download metadata](#)

[Journals Added/Removed](#)

[New Journals Feed](#)

[Funding for sustainable Open Access
\(incl. SCOSS\)](#)

[Our members](#)

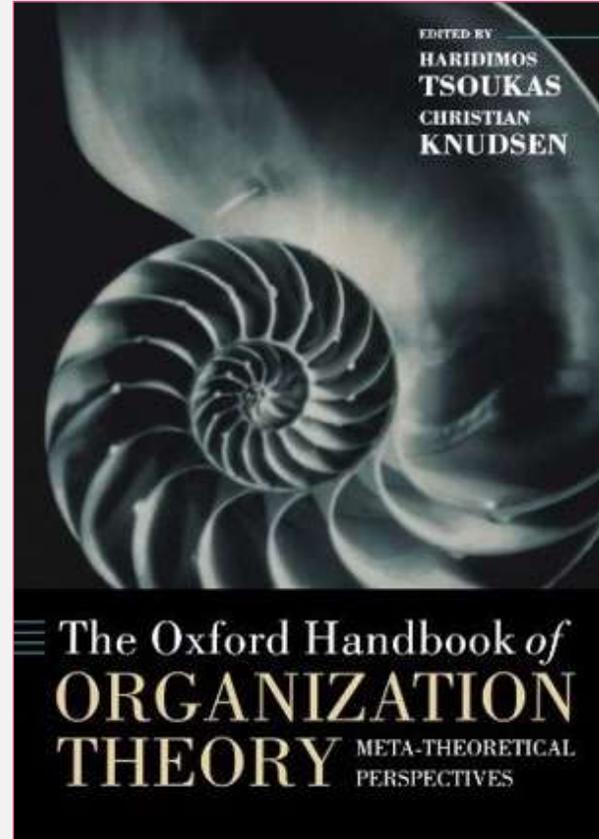
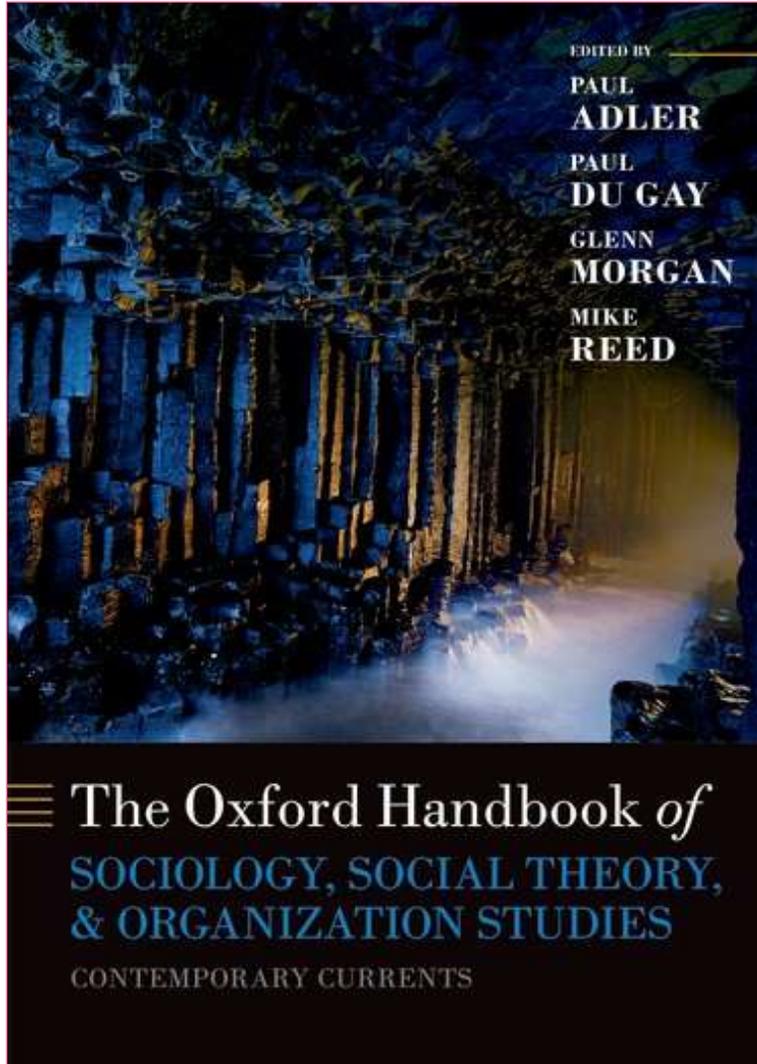
[Our publisher members](#)

[Our sponsors](#)

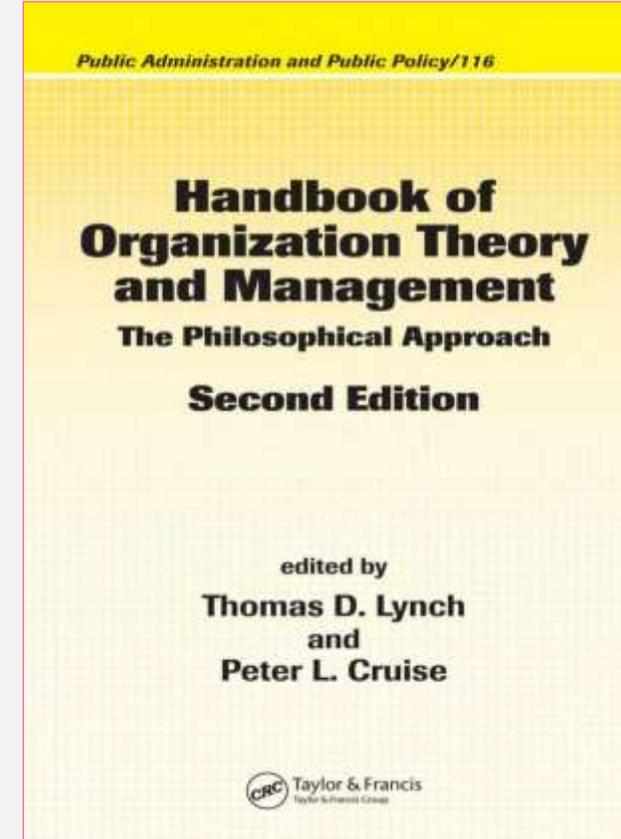
[Our volunteers](#)



ii) Revisión de la Literatura (**Teoría de la Organización**)



[Descargar](#)



[Descargar](#)

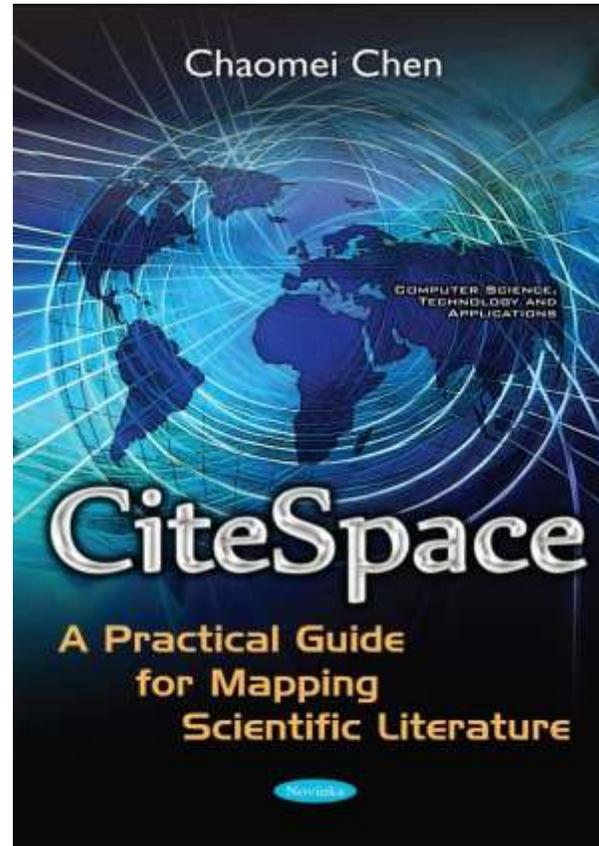
iii) e-Recursos: CiteSpace

CiteSpace

Visualizing Patterns and Trends in Scientific Literature



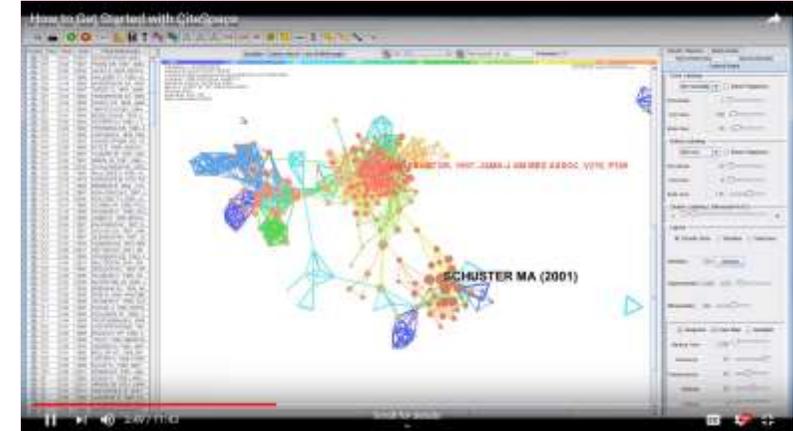
> Descargar software



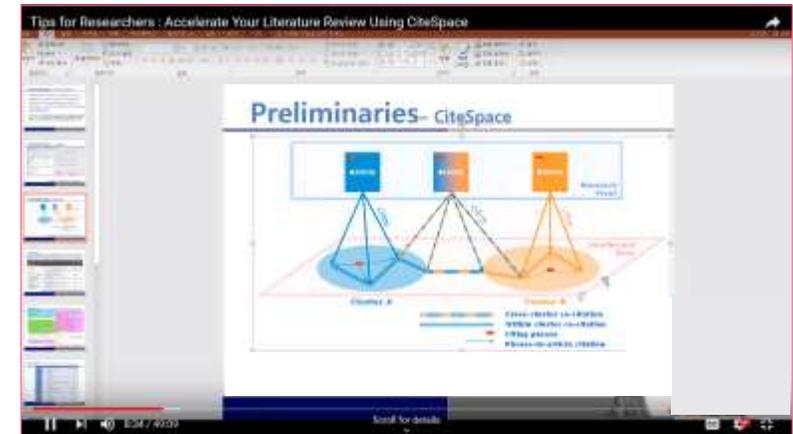
> Descargar guía: Opción 1

> Descargar guía (full): Opción 2

> How to Get Started (Video)



> Accelerate your Literature Review (Video)

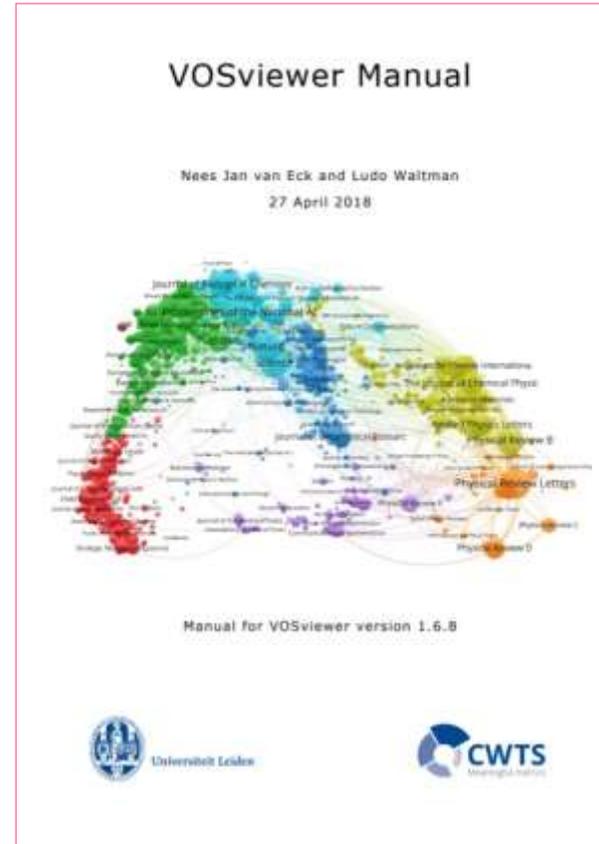


e-Recursos: VOSviewer



The screenshot shows the VOSviewer website homepage. At the top, there is a logo for VOSviewer and the text "Visualizing scientific landscapes". Below this, there is a navigation menu with options like Home, Features, Getting Started, Download, Publications, Products, and Contact. The main content area features a large, colorful network visualization of scientific journals and researchers, with prominent nodes for "Harvard Univ" and "Utrecht University". A "Welcome to VOSviewer" section provides a brief description of the software's capabilities, such as constructing bibliometric networks and text mining. There are also links to "Problems with Scopus data" and "VOSviewer web start".

Descargar software



The cover of the VOSviewer Manual is displayed. It features the title "VOSviewer Manual" at the top, followed by the authors "Nees Jan van Eck and Ludo Waltman" and the date "27 April 2018". The central image is a large, colorful network visualization of scientific journals and researchers, similar to the one on the website. Below the visualization, it says "Manual for VOSviewer version 1.6.8". At the bottom, there are logos for "Universiteit Leiden" and "CWTS".

Descargar guía

Introduction to VOSviewer (Video)

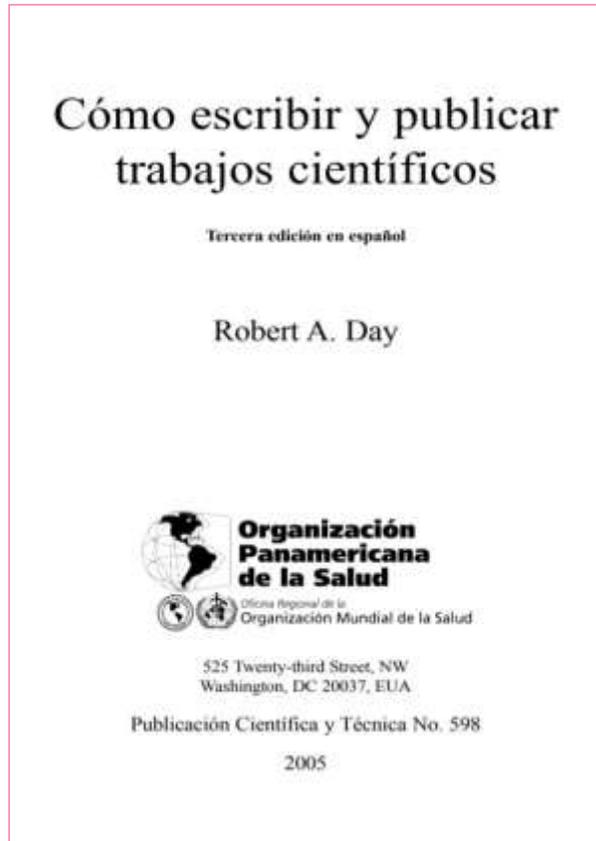


Tutorial (Español) (Video)



2.3 Escribir la introducción

La finalidad de la introducción debe ser suministrar suficientes antecedentes para que el lector pueda comprender y evaluar los resultados del estudio sin necesidad de consultar publicaciones anteriores sobre el tema. Debe presentar también el fundamento racional del estudio. Por encima de todo hay que manifestar breve y claramente cuál es el propósito al escribir el artículo. Hay que elegir las referencias cuidadosamente para suministrar los antecedentes más importantes. Una gran parte de la introducción debería escribirse en tiempo presente porque se referirá principalmente al problema planteado y los conocimientos admitidos en la materia en el momento de iniciar el trabajo. / *Day (2005:32)*



Day, R. (2005:32)

Reglas

- 1) Exponer primero, con toda claridad posible, la naturaleza y alcance del problema investigado.
 - 2) Revisar las publicaciones pertinentes para orientar al lector.
 - 3) Indicar el método de investigación, si se estima necesario, se expondrán las razones para elegir un método determinado.
 - 4) Mencionar los principales resultados de la investigación.
 - 5) Expresar la conclusión o conclusiones principales sugeridas por los resultados. No hay que tener al lector en suspenso.
- La primera regla (definir el problema) es la norma cardinal. Si no se expone el problema de una forma razonable y comprensible, los lectores no se interesarán por la solución. En la introducción hay que poner un “anzuelo”, ¿por qué se eligió ese tema y por qué es *importante*?
 - La segunda y tercera reglas dependen de la primera. El examen de la bibliografía y la elección del método deben abonar a que el lector comprenda cuál era el problema y cómo se trató de resolverlo.
 - Estas reglas dirigen el texto del problema a la solución.

A Guide to Writing in Economics

Prepared by Paul Dudenhefer, Writing Tutor, EcoTeach Center and Department of Economics, Duke University

December 2009
©Paul Dudenhefer

Dudenhefer, P. (2009:46)

¿Cómo iniciar un texto?

- 1) Varios textos inician simplemente por establecer qué es lo que el texto hace, o por indicar el tema, o por establecer el argumento principal.
- 2) Con la descripción de un problema económico, realidad o fenómeno.
- 3) Con estadísticas relevantes o una contextualización histórica.
- 4) Con una discusión sobre los estudios previos del tema.

La trayectoria de 4 movimientos

La introducción debe responder: ¿Cuál es el propósito del texto? ¿Qué es lo que el texto hace? ¿Qué preguntas económicas importantes trata de resolver o, sobre qué asunto se trata de arrojar luz? ¿Cuál es la contribución del texto y cómo se relaciona con los trabajos anteriores sobre el tema?

- 1) **Establecer un territorio de investigación**
Introducir el tema e indicar su importancia. ¿Por qué deberíamos interesarnos en él? ¿Por qué es importante para la economía o para el bienestar humano?
- 2) **Revisar la literatura**
Colocar tu propio trabajo en el contexto de otros estudios, de forma tal que destaque cuál es la contribución de tu investigación.
- 3) **Establecer un nicho**
En este movimiento, identificas una brecha o problema o deficiencia en la literatura existente. Esta va a ser la brecha, problema o deficiencia que tu estudio va a abordar.
- 4) **Ocupar el nicho**
Establece el propósito de tu estudio, qué es lo que va a hacer, qué es lo que va a aportar. Esto, como respuesta directa a la brecha, problema o deficiencia que identificaste antes. Aquí también vas a establecer tus principales hallazgos. Es adecuado finalizar con un esquema del texto (En la sección 2, se realiza...)

2.3.1 ¿Cómo formular un problema?

4 criterios

1) Debe expresar una relación entre variables

Si se toma como referencia que una variable representa aquellos elementos, aspectos, características o atributos que se desea estudiar en una población o conjunto de unidades, el área problema debe plantear cuál es la variable principal que se va a estudiar así como aquellos aspectos o variables relacionados. Esto comporta el planteamiento del problema en términos de la relación de dos o más variables. / *Área problema: “bajo rendimiento académico de los estudiantes”. Variables con las que se puede asociar: “nivel socioeconómico (NSE)”, “género”, “una política educativa en particular”, etc.*

2) Debe formularse en forma de pregunta

Plantear el problema como interrogante orienta y especifica aún más lo que se va a investigar, pues la pregunta ayuda a visualizar qué se necesita para dar una respuesta a la pregunta.

3) Debe posibilitar la prueba empírica de las variables

Es indispensable que los elementos, aspectos o características que se desea estudiar puedan ser sometidos a comprobación y verificación. Es posible someter a estudio las variables “rendimiento académico”, “NSE”, “género”, puesto que son medibles y observables y se puede establecer una relación entre ellas.

4) Debe expresarse en una dimensión temporal y espacial

Con el objeto de especificar mejor el problema, debe indicarse el lugar, institución, región, donde se va a efectuar el estudio, así como el período que cubrirá la investigación. La determinación de la dimensión espacial es necesaria porque a veces es difícil realizar una investigación en todo el país, o por el hecho de que las características propias de la variable de un estudio no necesariamente son las mismas en dos regiones diferentes, ni los resultados pueden extrapolarse.

Ejemplo

¿Han disminuido las diferencias de rendimiento académico de los estudiantes inscritos en escuelas públicas del nivel primario en el estado de Veracruz, en relación con su nivel socioeconómico y género, a raíz de la introducción de las políticas pro-mercado en la entidad (1994 a la fecha)?

Análisis de **factibilidad** para el estudio de un problema



- No basta que el problema de investigación esté correctamente formulado, también es imprescindible analizar la factibilidad, conveniencia y utilidad del estudio.
 - En relación con la **factibilidad** conviene verificar lo siguiente:
 - ¿Se dispone de recursos humanos, económicos y materiales suficientes para realizar la investigación?
 - ¿Es factible realizar el estudio en el tiempo previsto?
 - ¿La metodología a seguir conduce a dar respuesta al problema?
 - ¿Es factible conducir el estudio con la metodología seleccionada?
 - ¿El investigador conoce o domina la metodología?
 - En relación con la **utilidad** y **conveniencia** de realizar el estudio, el investigador debe cuestionarse:
 - ¿Se podrán generalizar los hallazgos?
 - ¿Qué necesidades serán satisfechas con los resultados de la investigación?
 - ¿Está interesado y motivado el investigador en el problema seleccionado?
 - ¿Es competente el investigador para estudiar dicho problema?
 - Considerar si las respuestas negativas constituyen un obstáculo para la ejecución de la investigación.
 - Es importante analizar las implicaciones técnicas, económicas y legales para darles solución, cuando sea necesario.
-

2.3.2 ¿Cómo formular los objetivos?

Ejemplo

¿Cuáles son los factores relacionados con las actividades de capacitación que realiza el personal de salud con el paciente diabético que es atendido en hospitales universitarios de la ciudad de México?

Objetivos:

- 1) Determinar el grado de conocimiento que tiene el paciente sobre la diabetes y su tratamiento.
- 2) Identificar las actividades que realiza el personal de salud con el paciente diabético.
- 3) Determinar factores relacionados con las actividades que realiza el personal de salud.

5 criterios

- 1) Debe estar dirigido a los elementos básicos del problema.
- 2) Deben ser medibles y observables.
- 3) Deben ser claros y precisos.
- 4) Deben seguir un orden metodológico.
- 5) Deben ser expresados en verbos en infinitivo.

En la medida en que los objetivos están bien definidos, será más fácil la planificación y ejecución del estudio. Conviene recordar que el problema y los objetivos son la base o punto de partida para cualquier investigación.

- Los tres objetivos están relacionados con el problema a estudiar y siguen un orden lógico, ya que se parte de indagar qué sabe el paciente sobre su problema de salud, y en función de esto se analiza qué está haciendo el personal de salud (médico y enfermera) en relación con la capacitación del paciente para su autocuidado; finalmente, se busca conocer qué factores pueden estar asociados con esas funciones educativas.
- La redacción de los objetivos revela que pueden ser medibles y observables.
- Cada uno de los objetivos está enfocado en un solo aspecto del problema, son precisos. Además su intencionalidad no ofrece dudas, son claros.

2.4 Escribir la conclusión

A Guide to Writing in Economics

Prepared by Paul Dudenhefer, Writing Tutor, EcoTeach Center and Department of Economics, Duke University

December 2009
©Paul Dudenhefer

Dudenhefer, P. (2009:51)

- 1) La conclusión debe funcionar en conjunto con la introducción. De hecho, las conclusiones, son, en cierta forma, el reverso de las introducciones, mientras que en la introducción articulas el texto hasta llegar a tu declaración de tesis, en las conclusiones, habitualmente inicias con esta.
- 2) Considera que, mientras en la introducción se habla de los contenidos que están por venir, la conclusión debe hablar, hasta cierto punto, de temas que van un poco más allá del texto. En otras palabras, al mismo tiempo que se mira hacia atrás, al documento que se acaba de presentar, también se debe mirar hacia adelante.

Reglas

- 1) **Emplea la conclusión para reafirmar tu pregunta de investigación o propósito, y reafirma tus principales hallazgos.**
La conclusión es la oportunidad para sintetizar tu argumento central de una forma clara y concisa, y de una forma que no implique, simplemente, una repetición, palabra por palabra, de lo que se ha dicho.
- 2) **Puedes discutir las implicaciones en “política” de tus resultados.**
- 3) **Puedes identificar formas en las que tu presente proyecto pueda ser extendido o mejorado.**
- 4) **Discute qué es lo que sigue.**
Este también es el lugar para sugerir otras líneas de investigación o implicaciones más amplias del tema o de los hallazgos que no tuviste el espacio para explorar.
- 5) **Responde a la pregunta: ¿y qué?**
La conclusión ayuda a responder a la pregunta ¿y qué?, es decir, ¿por qué los lectores deben interesarse? ¿por qué deberían considerar importante tu estudio?

3.

Construcción del *objeto*



3.1 El objeto de investigación

**Heinz
Dieterich**
Nueva guía para
la investigación
científica

Ariel

Dieterich, H. (2001:57)

3.1.1 ¿qué es el planteamiento del problema?

- El planteamiento del problema es la delimitación clara y precisa (sin ambigüedades) del objeto de investigación, realizada por medio de preguntas, lecturas, trabajo manual, encuestas piloto, entrevistas, etc.
- La función del planteamiento del problema consiste en revelar al investigador, si su proyecto de investigación es viable dentro de sus tiempos y recursos disponibles.

Los 5 pasos de la delimitación del problema

- 1) La delimitación del objeto en el espacio físico-geográfico
- 2) Su delimitación en el tiempo
- 3) El análisis semántico (de significado) de sus principales conceptos
- 4) La formulación de oraciones tópicas
- 5) La determinación de los recursos disponibles

Tema de investigación / Objeto de investigación

- El tema de investigación, llanamente, es un interés de saber: *La contaminación en México*.
- El objeto de investigación, en cambio, es el fenómeno real a que se refiere el enunciado (*la basura en los ríos*). El objeto de investigación en el análisis científico es un fenómeno real, objetivo y comprobable, que existe en el universo de manera independiente del interés de conocimiento que pudiera tener alguna persona sobre él. El tema de investigación es su referente simbólico (es decir, expresado en una frase, enunciado, palabras, números, etc.), o bien, el lazo que vincula al investigador con esa parte de la realidad (objeto).
- **El objeto de investigación es el fenómeno real y el tema de investigación el enunciado sobre el fenómeno real.**

3.1.2 Definición: ¿qué es el *objeto* de investigación?

El objeto de investigación es una parcela (un aspecto) de la realidad, en la cual se concentra nuestro interés de conocimiento y que no puede explicarse en forma inmediata o sin utilización de la teoría. / Dieterich, H. (2001:60)

Sobre la naturaleza del objeto

- El término **objeto** se deriva del latín *obicere* que significa contraponerse. Se define, como primera aproximación, que todo lo que existe fuera del sujeto (que se le contrapone) sea un objeto.
- Los objetos pueden ser de materia (los Andes), energía (un rayo) o ser relaciones (la ley de la gravitación universal). Esta definición incluye los productos mentales del ser humano (conceptos, ideas, creencias).
- Por su pertenencia pueden ser naturales, es decir, pertenecer al mundo de la naturaleza, o ser sociales, formar parte de la sociedad.
- En este sentido epistemológico queda claro que un sujeto (un ser humano) es, al mismo tiempo y sin perder su carácter de sujeto, un objeto para otros humanos, porque se les “contrapone”, es decir, les es externo.
- **Se puede concluir que sólo el ser humano tiene el doble carácter de sujeto y objeto; todos los demás objetos son simplemente eso y nada más.**
- Dado que en el lenguaje común se identifica generalmente el concepto “objeto” con algo material, con un hecho, recalamos que este no es el significado que tiene en la ciencia o, mejor dicho, que es sólo uno de los significados que puede tener.
- **“Utilizaremos en este trabajo como sinónimo de objeto el término *fenómeno*, que no conlleva el sentido semántico de material”.**
/ Dieterich, H. (2001:61)

3.1.3 Delimitación del problema

i) Delimitación espacial

- El primer paso consiste en la concretización del espacio físico-geográfico.

- **Ejemplo: La acústica en las aulas universitarias.**

- En la concretización se puede avanzar del nivel nacional al local (proceso que depende de los recursos y capacidades de los investigadores).
- Se puede llegar, por ejemplo, al estudio de la acústica en la UAM (situada en el DF). Pero aún esta delimitación puede llegar a ser insuficiente puesto que la UAM cuenta con tres unidades descentralizadas, las cuales, posiblemente tendrán diferentes tipos de salones de clase.
- Esta delimitación se puede pulir aún más, al final el tema podría quedar así: **La acústica en las aulas de la planta baja del edificio H de la UAM-Xochimilco.**

ii) Delimitación temporal

- Es necesaria para que el tema/objeto de investigación pueda ser trabajado satisfactoriamente ante las limitaciones de información, tiempo, recursos materiales y conocimientos del investigador.
- La delimitación en el tiempo no se refiere al tiempo de investigación del que dispone el autor, sino del tiempo del objeto que el interesa más para su análisis.

- **Ejemplo: La contaminación en México**

- El tema abarca cronológicamente desde la constitución del Estado mexicano en 1821 hasta el presente.
- El investigador ha de escoger el período que más le interese y sobre el cual exista la mayor información disponible, por ejemplo: **La contaminación en México durante el sexenio del presidente Salinas de Gortari.**



iii) Delimitación semántica

Diversas acepciones

- Proceso más complejo que los dos anteriores.
- La necesidad de aclarar los significados de los términos (palabras, conceptos, categorías, símbolos) usados en el tema de investigación se debe a que frecuentemente un término tiene diferentes connotaciones.
- El problema de la ambigüedad o falta de claridad de los términos se presenta con mayor severidad en las ciencias sociales (en parte, porque aborda fenómenos más complejos).
- Por ejemplo, la palabra “democracia” tiene muchas connotaciones diferentes: etimológica, griega, burguesa, socialista, entre otras. El autor tiene que escoger o definir la connotación del concepto que más le sea útil para abordar su tema/objeto de investigación.

Proceso de análisis

Paso 1

- Se subrayan y enumeran los conceptos del tema de investigación conforme a su grado de dificultad o complejidad, empezándose con los términos más sencillos y terminando con los más difíciles.

Paso 2

- Consiste en la delimitación semántica como tal, comporta la consulta en varias enciclopedias [y journals, libros, etc.] para entender el significado de cada uno de los conceptos, empezando nuevamente con los más sencillos.
- Entre las diferentes definiciones que encontrará el investigador ha de escoger aquella que más se adecua a sus objetivos de investigación.

Paso 3

- Selección definitiva de los conceptos y/o sus respectivos significados.
- Cuando sea el caso, deberá formular sus propias definiciones o mejorar las existentes.

Ejemplo

La **contaminación del aire** en
la **ciudad de México** en el año
de **1991**

- El concepto más sencillo es “año de 1991”. El segundo concepto más sencillo es “Ciudad de México”, se refiere a un área geográfico-administrativa definida con absoluta claridad. Le sigue en grado de dificultad la palabra “aire”, que denomina un gas de determinada composición química. Finalmente, el concepto más complejo es: “contaminación”. Por ella se entiende la impurificación de un sólido, líquido o gas por sustancias que se consideran indeseables por implicar efectos tóxicos, patológicos o disfuncionales.

A black and white portrait of Albert Einstein, showing his characteristic wild, wavy hair and mustache. He is looking slightly to the left of the camera with a thoughtful expression. A white speech bubble is overlaid on the left side of the image, containing a quote. The background is dark.

Lo difícil en ciencia no es encontrar las respuestas correctas, sino plantear las preguntas en forma correcta.

[paréntesis]

Albert Einstein

iv) Las oraciones tópicas

Definición

- La oración tópica es un enunciado sobre el tema (topos) de investigación que expresa en forma breve cuál es la intención de conocimiento científico del investigador, respecto al objeto de investigación.
- Su formulación ayuda a clarificar el interés o intereses de conocimiento.
- Mientras el tema de investigación nos indica el interés de conocimiento general que tenemos, es posible que para la realización de a investigación será necesario especificar más el tema, de tal manera que tendríamos varios intereses de conocimiento particulares, que expresaríamos mediante oraciones tópicas, es decir, a cada interés específico de saber corresponde una oración tópica.
- El autor debe elegir entre ellos aquél que más le interesa y que es factible de ser indagado con los medios a su alcance.

Ejemplo

El aborto en el hospital X de la Ciudad de México en 1991

- (OT₁): El propósito es, conocer la definición institucional del aborto en el Hospital X de la Ciudad de México.
- (OT₂): El propósito es, si conforme a esa definición, se presentaron abortos en el Hospital X de la Ciudad de México.
- (OT₃): El propósito es, saber cuántos abortos naturales y cuántos abortos inducidos se presentaron en el Hospital...
- (OT₄): El propósito es, saber si a las mujeres que abortaron en el Hospital X... se les dio apoyo/terapia psicológica antes y después del aborto.
- (OT₅): Si se dio apoyo psicológico: El propósito es, saber en qué forma y con qué duración e intensidad se prestó ese apoyo en el Hospital X...
- (OT₆): Si no se dio apoyo psicológico: El propósito es, saber la razón por la cual no se prestó ese apoyo...

Tipos

- 1) **Oraciones/enunciados tópicos de constatación (o de primer grado).**
Sólo pretender averiguar la presencia o ausencia de un fenómeno o de una característica (propiedad) de un fenómeno.
- 2) **Oraciones/enunciados tópicos de relación causal (o de segundo grado).**
Se formulan para conocer la causa de un efecto, implica una relación entre factores.
- 3) **Oraciones/enunciados tópicos de relación estadística (o de tercer grado).**
Se formulan para conocer una asociación entre dos variables.



[Sobre este sitio](#)

[Buscar por categoría ▾](#)

[Buscar por país ▾](#)

[Simulacro TOEFL / IELTS](#)

[Servicios](#)

[Contacto](#)



BECAS Y CONVOCATORIAS PARA LATINOAMERICANOS

BECAS Y CONVOCATORIAS DESTACADAS

Buscar





PUBLISHED ON 30 APRIL 2018

UPDATED ON 06 MARCH 2019

Who can apply for a grant from the Swedish Research Council?

To be eligible to apply for our grants, you must meet certain requirements. The requirements are always stated in the call text and vary depending on the type of grant you are applying for. They specify, for example, how long ago you were awarded your doctoral degree or how much of your working time you will spend on the research project. Organisations applying for grants must also meet certain requirements.

You must have a doctoral degree

You can apply for our grants whether you are just starting out in your research career or you are more established. There is no age limit.

 [Print](#)

[READ MORE](#)





IC3JM | Instituto Carlos III - Juan March

Centro de investigación y posgrado
en Ciencias Sociales.

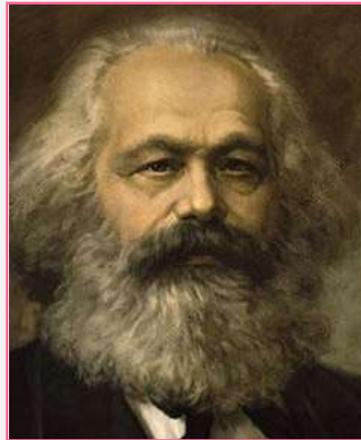
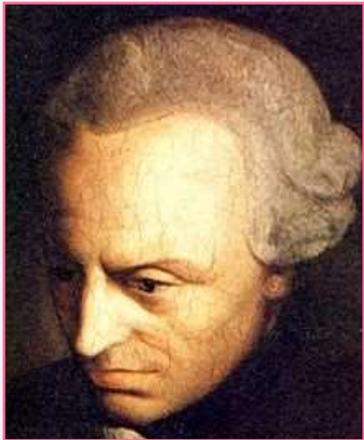


3.2 Marco Teórico

i) Definición

- El marco teórico es el resultado de la selección de teorías, conceptos y conocimientos científicos, métodos y procedimientos, que el investigador requiere para describir y explicar objetivamente el objeto de investigación, en su estado histórico, actual o futuro.

Cadenas de conocimiento creciente



- **(IDEA)**: Para producir un conocimiento científico nuevo, más avanzado que el existente, hay que estar a la altura de los conocimientos teóricos y metodológicos actuales –que han sido elaborados por generaciones de científicos- y tomarlos como punto de partida para la investigación propia.

- Esta exigencia metodológica está bien fundamentada por el desarrollo histórico de la ciencia. Virtualmente todos los grandes paradigmas (modelos) de interpretación científica del mundo fueron logrados sobre importantes descubrimientos de sus predecesores.

- ¿De dónde voy a seleccionar las teorías que necesito?
¿Quién me indica cuáles me sirven y cuáles no?

La respuesta es sencilla: el mismo **objeto de investigación** le dice al investigador, cuáles son las teorías que ha de utilizar en el análisis.

(paréntesis)

Cómo escribir y publicar
trabajos científicos

Tercera edición en español

Robert A. Day



525 Twenty-third Street, NW
Washington, DC 20037, EUA

Publicación Científica y Técnica No. 598

2005

VS

**Heinz
Dieterich**
Nueva guía para
la investigación
científica

Ariel

**Enfoque de
segmentación**
Énfasis en la
búsqueda de un nicho
en la literatura

**Enfoque
típico/académico**
Énfasis en la
construcción del
objeto

ii) La selección de las teorías

Intereses/Teorías

- **La cantidad de teorías que se requieren para la investigación, depende de la multiplicidad de intereses de conocimiento –los cuales pueden expresarse en oraciones tópicas-.**

(Ejemplo)

El aborto en el hospital X de la Ciudad de México en 1991

- Si el interés es clínico, se requerirían conocimientos básicos sobre la teoría médica en general y gineco-obstetricia en particular.
- Pero si lo que interesa es la dimensión legal, se requeriría entonces el estudio de la legislación y jurisprudencia mexicana.
- Si lo que interesa es el aspecto moral, habría que estudiar la doctrina anti-aborto de la iglesia católica y éticas seculares.
- Si la contrastación de las hipótesis se va a realizar mediante una encuesta, entra en el marco teórico también la estadística y la sociología empírica, que se ocupa del diseño y de la ejecución de encuestas.

Diversidad de enfoques

- En las ciencias sociales, compiten frecuentemente diversas corrientes teóricas en la explicación de un fenómeno, sin que se haya establecido todavía cuál es la más adecuada.

(Ejemplo)

La agresión humana

- Existen, al menos, tres enfoques teóricos diferentes.
- El primero sostiene que la agresión humana es determinada genéticamente.
- El segundo que, se trata de un comportamiento adquirido socialmente (aprendido).
- El tercero combina los dos anteriores.
- Si el investigador elige el segundo, podría escoger entre una de las siguientes corrientes de la psicología: el psicoanálisis tradicional, el psicoanálisis moderno, el conductismo, la teoría de la Gestalt, la psicología analítica de Alfred Jung, el funcionalismo psicológico, entre otras.

iii) Positivismo y ciencia

Postura dominante

- Los procesos de la naturaleza y de la sociedad se realizan con determinada regularidad.
- La recurrencia y regularidad de estos procesos indican que, su comportamiento está regido por leyes o reglas.
- Si logramos entender estas reglas o leyes que determinan el comportamiento de la naturaleza, de la sociedad y del ser humano, entonces podemos sacar provecho de ellas o impedir que nos hagan daño.

La tarea de la ciencia

- Al observar, registrar y medir las regularidades de comportamiento de un fenómeno [...], la ciencia trata de entender las leyes que están “detrás” del comportamiento visible (empírico) para expresarlas en enunciados conceptuales y matemáticos, que permitan prever y, posiblemente, controlar el comportamiento del fenómeno.

[paréntesis]

Jürgen Habermas

[...] Del mismo modo, la crítica del conocimiento y la moralidad de Nietzsche anticipa la idea central que Horkheimer y Adorno desarrollaron en su crítica de la razón instrumental: detrás de los ideales de objetividad y de las pretensiones de verdad del positivismo, detrás de los ideales ascéticos y de las pretensiones normativas del cristianismo y de la moral universal, están escondidos imperativos de autopreservación y dominación.

Habermas

Críticas epistemológicas y metodológicas a la concepción positivista en las ciencias sociales *Critics Epistemological and Methodological to the Positivists Conception in Social Sciences*

Gustavo Paredes*

Resumen

En el siguiente artículo se presentan las críticas epistemológicas y metodológicas que se han elaborado en contra del modelo positivista desde inicios del siglo XX. Comenzando por la hermenéutica, el empirismo lógico, la teoría cuántica, el racionalismo crítico; más adelante la teoría crítica, el constructivismo y el posmodernismo, concluyendo con el paradigma de la complejidad y de la transdisciplinariedad. Veremos cómo cada uno de estos paradigmas ha enfatizado determinados aspectos de la realidad (ontológicos) y de la forma de conocerla (gnoseológicos), hasta llegar en las décadas de los 70 y 80 a proponer visiones que integraron en el estudio de la sociedad, los diferentes niveles y dimensiones

* Docente investigador del Departamento de Ciencias Sociales del Núcleo Universitario Rafael Rangel de la Universidad de los Andes, Trujillo, Venezuela.



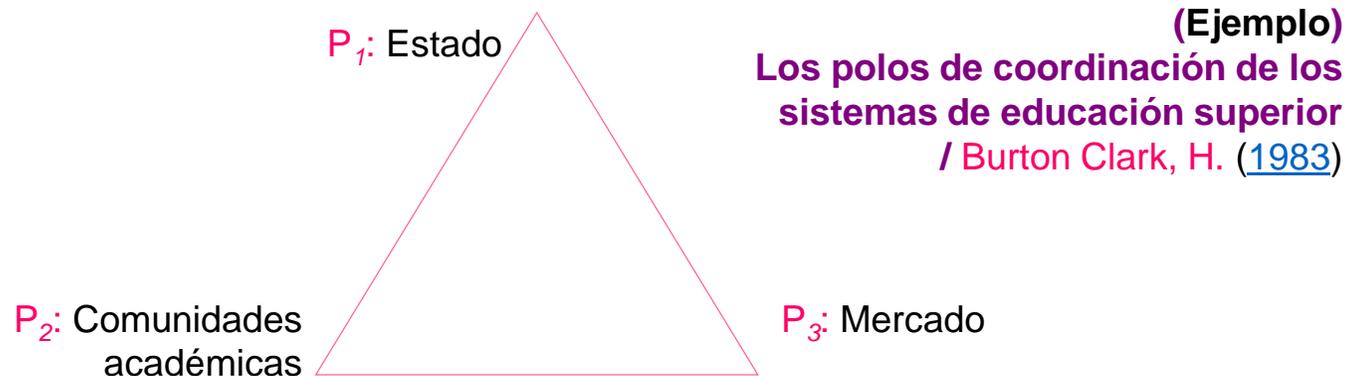
v) Elementos clave

¿Qué es la teoría

- Una teoría científica es [...], un conjunto de enunciados, reglas, conceptos, símbolos y conocimientos que permiten describir, explicar y predecir objetivamente la estructura (la constitución) y el comportamiento (movimiento, evolución) de un fenómeno o sector del universo, sea de la sociedad o de la naturaleza. / Dieterich, H. (2001:93)

Marcos conceptuales, teorías y modelos / Kent, R. (2010:28)

- (1) Un marco conceptual ayuda a identificar los elementos y las relaciones existentes entre estos, que además guían el análisis de todos los tipos de instituciones. Permiten generar las preguntas que son usadas para el análisis.
- (2) Una teoría, por otro lado, se construye sobre ciertos supuestos e identifica los elementos de un marco conceptual que tienen relevancia especial para responder a las preguntas centradas en el fenómeno a diagnosticar, a la vez que explica los procesos y predice los resultados. Puede haber teorías disímbolas que sean compatibles con un marco conceptual.
- (3) Un modelo genera supuestos precisos sobre las variables relacionadas con un reducido conjunto de resultados.



Theories of the Policy Process Fourth Edition

*edited by
Christopher M. Weible
Paul A. Sabatier*

Elinor Ostrom (1999:21)

3.3 Argumentación teórica

3.3.1 El programa científico de investigación (PIC)

- El PIC consiste en una sucesión de teorías relacionadas entre sí, de manera que unas se generan partiendo de las anteriores. Estas teorías que están dentro de un PIC comparten un núcleo duro o central (NC).
- Lakatos considera las teorías como sistemas. Agrupa todas aquellas vinculadas entre sí en un nuevo nivel jerárquico (PIC), a los que analiza en su conjunto.

Elementos del PIC / Ibáñez, J.J. (2007)

1) Núcleo Central (NC)

Es la característica definitoria de un programa. Toma la forma de hipótesis teóricas muy generales que constituyen la base a partir de la cual se desarrolla el programa. Es infalsable, y no se le pueden atribuir las deficiencias explicativas de un programa.

2) Cinturón protector (CP)

Laberinto de supuestos que envuelve al núcleo central. Consta de hipótesis auxiliares explícitas que completan el núcleo central, de supuestos subyacentes a la descripción de las condiciones iniciales y de enunciados observacionales.

3) Heurística negativa

Exigencia metodológica de que el NC quede intacto y no se vea afectado por el desarrollo del programa. Estipula que no se pueden rechazar ni modificar los supuestos básicos subyacentes al programa (NC). Está protegido de la falsación por el CP.

4) Heurística positiva

Indica las líneas de investigación, lo que se puede (y se debe) hacer. Es un “conjunto parcialmente articulado de sugerencias, o indicaciones sobre cómo cambiar y desarrollar las “variantes refutables” del PIC, cómo modificar y refinar el CP. Está compuesta por líneas maestras que indican cómo se puede desarrollar el programa.

*The
methodology of
scientific
research
programmes*

Imre Lakatos

Imre Lakatos (1989)

3.3.2 Identificación de oportunidades: Heurística negativa/Ruptura

Cinturón Protector (CP)

Teoría de la elección pública
(aplicada a la educación)

Teoría de los mercados educativos

Supuestos

- 1) **Racionalidad instrumental en las decisiones de las familias**
Los defensores del mercado tienden a pensar en las familias como “maximizadores de beneficios” o como actores educativos cuyas decisiones están guiadas exclusivamente por la racionalidad instrumental.
- 2) **Competencia de “primer orden”**
Esta teoría asume que la competencia entre las escuelas a la hora de captar estudiantes se debería enmarcar en lo que Gewirtz *et al.*, (1995) llaman competencia de primer orden.
La competencia de primer orden consiste en intentar atraer a integrantes de la reserva total de estudiantes de un determinado mercado educativo local de forma indiscriminada, bajo la lógica de que cuantos más consumidores mejor.

Críticas

- a) **Racionalidad instrumental en las decisiones de las familias**
[...] la investigación internacional sobre la elección de escuela demuestra que esto no es siempre así (Ball, 2003; Hasting *et al.*, 2006; Waslander *et al.*, 2010).
Por ejemplo, las preferencias de las familias tienden a variar según el nivel socioeconómico (SES, por sus siglas en inglés). Así las familias con niveles socioeconómicos más altos tienden a valorar más las características académicas y los resultados de las pruebas estandarizadas de lo que lo hacen las familias de menor nivel socioeconómico (ej: primer motivo: la distancia –caso chileno-). Estas últimas son, además, menos sensibles a los cambios en el rendimiento académico de los centros.
- b) **Competencia de “segundo orden”**
En situaciones de mercado educativo, los proveedores se enzarzan más bien en una competencia de “segundo orden”, que significa que las escuelas no compiten para atraer cualquier tipo de estudiante, sino que estudiantes con ciertas características –por ejemplo, aquellos estudiantes académicamente más capaces, o los que tienen una mejor actitud hacia el aprendizaje o la disciplina escolar (Gewirtz *et al.*, 1995; Van Zanten, 2009).



4.

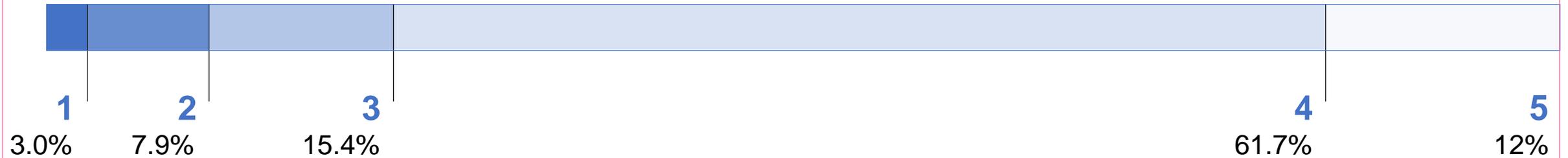
Estudio
de *caso*

4.1 Revisión de la literatura

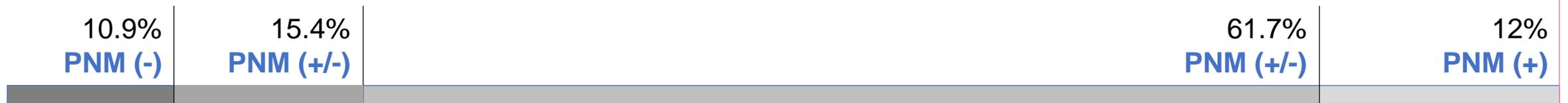
Núcleo Central	Sociología	Émile Durkheim Funcionalismo	Karl Marx Economía Política	Bourdieu y Passeron Reproducción
Cinturón Protector	Sociología de la Educación (SE)	<ol style="list-style-type: none">1) Socialización y selección: el aula como sistema social2) El funcionalismo tecnoeconómico y la teoría del capital humano3) El funcionalismo reformista: educación e igualdad de oportunidades	<ol style="list-style-type: none">1) Althusser: la educación como aparato ideológico del Estado2) La teoría de las redes escolares de Baudelot y Establet3) La teoría de la correspondencia	<ol style="list-style-type: none">1) La teoría de la reproducción de Bourdieu y Passeron2) Clases, códigos y control: la sociología de Bernstein
Heurística Positiva	Crisis de la SE (ochenta)	<p>a) El paradigma interpretativo La nueva sociología de la educación / Interaccionismo simbólico / Sociología del curriculum</p> <p>b) Teoría de las resistencias Producción cultural y resistencia / Hegemonía y resistencia en la educación</p> <p>c) Dimensiones de género y etnia La reproducción de los géneros / Formas de transmisión del sexismo / Escuela y educación multicultural</p>		
Heurística Positiva / ¿Ruptura?	SE (escenario actual)	<p>i) La sociedad de la información y la relación entre educación y empleo</p> <p>ii) La sociología de la política educativa</p> <p>iii) La sociología de la educación y la atención a las diferencias</p>		

4.2 Planteamiento

Composición IPES

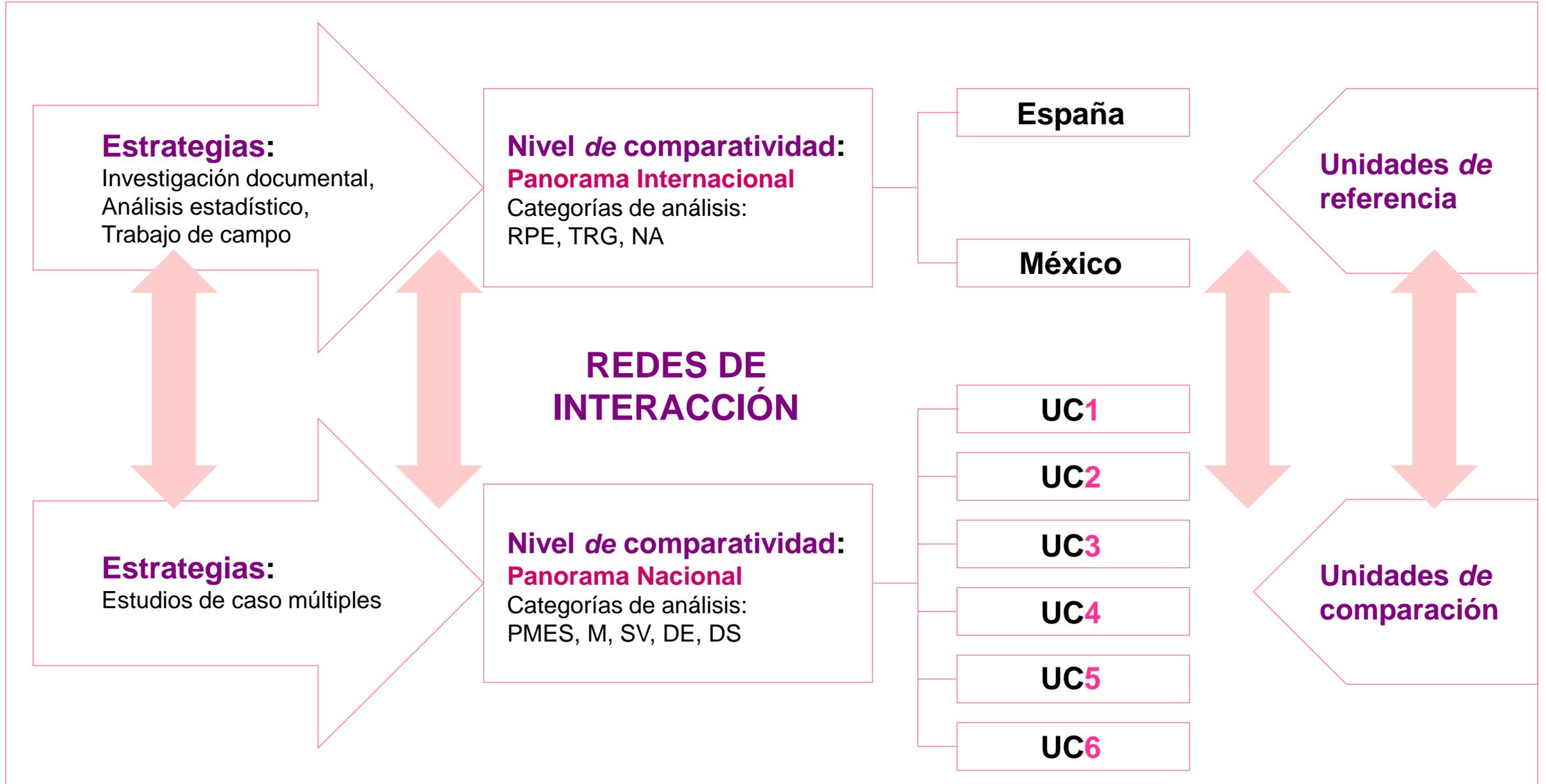


Segmento	Posicionamiento	T.M.S	# Sedes	Matrícula	%	Crecimiento
1	Universidades de garaje	Medio bajo y bajo	< 100	849	36,524	3.0%
2	IPES pequeñas	Medio bajo	101-300	537	95,621	7.9%
3	IPES medianas	Medio bajo, medio, medio alto	301-799	372	186,265	15.4%
4	IPES grandes	Medio bajo, medio, medio alto	800 o más	290	746,506	61.7%
5	IPES de élite	Medio alto y alto	800 o más	40	145,828	12.0%



Probabilidad Normalidad Mínima

4.3 El método comparativo



Notas para una construcción metodológica en educación comparada

Patricia Ducoing
Ileana Rojas



Plan de trabajo

Actividades

Producto

E1: Esquematización

1.1 Definir los indicadores de las variables de estudio.

- i) Elección de los indicadores de las variables independientes y dependientes.
- ii) Elección del conjunto de PMES de MX y ES que serán analizadas.

E2: Estudios caso múltiples

2.1 Contextualización socio histórica: internacional, nacional y local

2.2 Articulación multinivel

- i) Descripción narrativa del contexto socio histórico de c/u de las unidades de comparación
- ii) Reportes de resultados investigaciones documentales y de campo.
- iii) Narrativas sobre las articulaciones empíricas de las variables de c/u de las u. de comparación

E3: Ejes de comparatividad

3.1 Formulación de Hipótesis y búsqueda, acopio y sistematización de info

- i) Formulación de vinculaciones hipotéticas.
- ii) Paquetes de datos sobre c/u de los niveles y c/u de las variables de estudio.

E4: Comparación

4.1 Análisis comparativo

4.2 Elaboración de conclusiones

- i) Comprobación de hipótesis.
- ii) Reporte de conclusiones
- iii) Artículo científico



(*)

Actividades *extrac*lase



Actividad
extra clase 2



simple and it ramifies into something things are done this is way

Actividad de evaluación 2

Elaboración de una propuesta de texto científico ⁽¹⁾

- 1) Revista (¿Cuenta con evaluación JIF? ¿A qué catálogo pertenece (Ej: Latindex)?)
 - 2) Título del artículo
 - 3) Objeto de investigación
 - Pregunta de investigación
 - Justificación del problema / Contribución original
 - Estado del arte / Identificar un nicho
 - Objetivos de investigación
 - 4) Hipótesis
 - 5) Metodología
 - Variables, dependiente e independiente
 - Método y técnicas
 - Datos y fuentes
 - 6) Índice ⁽²⁾
 - Estructura del texto (lo más detallado posible)
 - 7) Autoevaluación
 - Deficiencias y aciertos del texto
 - Potencial de publicación (perspectiva sobre la probabilidad de ser publicado, compara tu propuesta con la del resto de artículos publicados en la revista de tu interés).
- ⁽¹⁾ *Se sugiere plantear este texto como la versión para journal de tu tesis doctoral.*
- ⁽²⁾ *La estructura del texto (índice) debe corresponderse con los criterios de publicación de la revista de tu elección.*



A glowing blue mineral specimen, possibly a crystal or rock, is shown against a black background. The mineral has a complex, angular shape with several sharp points and facets. It emits a bright blue light, which is most intense at the points and fades towards the base. The texture appears rough and crystalline. The background is solid black, making the glowing mineral stand out prominently.

Gracias

www.christiancruzcastro.com

Facebook: @christian.investigador

christiancruz3@yahoo.com